

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Wijziging van de Wegenverkeerswet 1994 in verband met het laten vervallen van de verplichting een proces-verbaal van aangifte bij de politie op te maken in geval van diefstal of vermissing van het rijbewijs, en enkele andere wijzigingen (Wet stoprijbewijs)

Versie t.b.v. internetconsultatie

1. Wat is de aanleiding?

Voor de burger is het belangrijk dat bij vermissing of diefstal van het rijbewijs of een vermoeden van fraude, zijn rijbewijs zo snel mogelijk ongeldig wordt. Hierdoor kan zo snel mogelijk de mogelijkheid van fraude met dat rijbewijs of de daarop voorkomende gegevens worden voorkomen. Van een overheid mag worden verwacht dat deze voldoende maatregelen neemt om de burgers tegen fraude te beschermen. Verder is in de praktijk gebleken dat de politie vanwege de werklast steeds minder bereid was om een proces-verbaal op te maken van een vermissing van een rijbewijs (ca. 105.000 gevallen per jaar).

2. Wie zijn betrokkenen?

- Dienst Wegverkeer (RDW)
- Centraal Bureau Rijvaardigheidsbewijzen (CBR)
- Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)
- Nederlandse Vereniging van Burgerzaken (NVVB)
- Politie/Openbaar Ministerie
- Ministerie van Justitie en Veiligheid

3. Wat is het probleem?

Het probleem is meerledig:

1. De huidige procedure voor het melden van een vermissing van het rijbewijs leidt niet op korte termijn tot het ongeldig worden ervan. Het vermiste rijbewijs wordt pas ongeldig door een proces-verbaal van aangifte vermissing of diefstal of door afgifte van het nieuwe of vervangende rijbewijs. Ook is het een gemis dat men bij een vermoeden van fraude met gegevens op het rijbewijs, ook indien men nog wel in het bezit is van zijn rijbewijs, alleen het rijbewijs ongeldig kan laten maken door het aanvragen van een nieuw of vervangend rijbewijs. De huidige regelgeving biedt geen ruimte om d.m.v. een elektronische melding van een vermissing van het rijbewijs of een vermoeden van fraude, het rijbewijs direct ongeldig te maken en daarmee misbruik tegen te gaan. En in de praktijk wordt niet vaak meer een proces-verbaal opgemaakt van diefstal of vermissing.

2. Op grond van de huidige regelgeving dient de houder van een vermist rijbewijs altijd eerst aangifte doen bij de politie en kan hij daarna pas bij de gemeente een nieuw of vervangend rijbewijs aanvragen. Dit komt niet overeen met de huidige praktijk waartoe

is overgegaan na een aantal proeven. Die behelst dat een burger de vermissing bij de gemeente meldt. De nog geldende wettelijke regels voor het melden van een vermissing van het rijbewijs komen dus niet overeen met de huidige praktijk, waardoor er een ongewenste buitenwettelijke situatie is ontstaan.

4. Wat is het doel?

Het doel is meer rechtszekerheid voor de burger te scheppen door hem of haar de mogelijkheid te bieden, na constatering van een vermissing of een vermoeden van fraude, via een elektronische melding direct het rijbewijs van rechtswege ongeldig te laten worden.

Dit heeft tevens als doel meer service te bieden aan de burger. Een derde doel is de incongruentie tussen de huidige wettelijke voorschriften en de huidige praktijk op te heffen.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

De overheid is de enige organisatie die dit soort besluiten kan nemen en vast kan leggen in de wet. Zonder een aanpassing van de regelgeving is er geen juridische basis voor het elektronisch melden van een vermissing of een vermoeden van fraude.

6. Wat is het beste instrument? Let op rechtvaardigheid, doelmatigheid en uitvoerbaarheid.

Voor het bereiken van de doelen is de voorgestelde aanpassing van de Wegenverkeerswet 1994 noodzakelijk. In een later stadium zal ook het Reglement rijbewijzen aangepast moeten worden.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijfsleven, overheid en milieu?

De directe winst voor de burger zit in de uitgespaarde tijd die nodig is voor de verkrijgen van een proces-verbaal van de politie. Deze winst is echter al geboekt door de huidige praktijk. Voor de burger die gebruik wenst te maken van de mogelijkheid van digitaal melden betekent dit een beperkte tijdsinvestering van ca. 5 minuten. De burger kan er nog steeds voor kiezen om de melding op het gemeentehuis te doen.

De gevolgen voor de regeldruk voor de burgers, politie en gemeenten zijn opgenomen in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel.

Het voorstel heeft geen gevolgen voor de regeldruk van bedrijven en evenmin voor het milieu.