

Memo:

Aan: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Van: Vereniging Agrodis

Datum: 14 januari 2020

Betreft: **Inbreng vereniging Agrodis op voorgestelde wijziging van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden in verband met verbod op particulier gebruik**

Namens de bedrijven die bij de vereniging Agrodis zijn aangesloten, toeleveranciers van de Nederlandse land- en tuinbouwsector die een totaalpakket leveren voor een gezonde teelt, reageren wij hierbij op deze internetconsultatie.

De huidige algemene regulering van gewasbeschermingsmiddelen en de bestaande aanvullende regels voor particulier gebruik via de toelating betreft een streng, uitgebreid en samenhangend geheel waar naar onze mening goed mee te werken valt. Als je daarnaast zou willen ingrijpen via aanvullende regelgeving, is daar wel een erg goede reden voor nodig. Wij zien in dit geval niet goed in wat nut en noodzaak zijn van de nu voorgestelde aanvullende regulering betreffende particulier gebruik.

Ook vragen wij ons af of een dergelijke Nederlandse regulering niet in strijd is met het bestaande Europese regulatoire stelsel m.b.t. gewasbeschermingsmiddelen.

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de nu voorgestelde regulering voortkomt uit politieke sentimenten. Wij begrijpen dat gevoelens uit de samenleving mede bron zijn voor wet- en regelgeving. Wanneer dat niet wordt gekoppeld aan een goede analyse van de betreffende problematiek en de context daarvan vragen wij ons af of dit wel verantwoord is.

Zo is voor ons onduidelijk welke milieu- of gezondheidsproblemen, specifiek en onderbouwd, kunnen worden toegeschreven aan het particulier gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Het feit dat “een deel van de Tweede Kamer hecht aan de introductie van een verbod op niet-professioneel gebruik” – zoals de Memorie van Toelichting vermeldt - kan in elk geval niet een gerechtvaardigde behoefte vormen. Ook is niet duidelijk wat het effect van dergelijke maatregelen naar verwachting zal zijn. Immers de reden voor toepassing van middelen in de particuliere sfeer verdwijnt niet zo maar. Dus is de vraag wat de te verwachten gedragseffecten zullen zijn en of dit per saldo opweegt tegen de winst die potentieel met het verbod kan worden bereikt. Zo komt uit het RIVM onderzoek naar voren dat consumenten uitwijkgedrag vertonen, dat wil zeggen dat zij grijpen naar middelen zoals (natuur)azijn en schoonmaakmiddelen die niet zijn toegelaten en beoordeeld en daarmee niet zijn voorzien van veiligheids- en toepassingsvoorschriften.

Agrodis vindt het van belang dat de beoordeling van middelen op wetenschappelijke gronden plaatsvindt. Verder zijn wij groot voorstander van aanvullend beleid en regelgeving dat op feiten en een goede analyse van effecten is gebaseerd. Dat draagt bij aan de voorspelbaarheid van beleid op gebied van gewasbescherming en onderbouwing van een verantwoord gebruik, wat onze leden helpt bij de ondersteuning van telers en om te investeren in de toekomst. Om die reden kijken wij erg kritisch naar onderliggend voorstel.

[De vereniging Agrodis is de brancheorganisatie voor de toeleveranciers voor de Nederlandse land- en tuinbouw, die een totaalpakket aan gewasbescherming leveren voor een gezonde teelt](#)



Met het particulier gebruik is geen substantieel financieel belang van onze achterban gemoeid.

Artikel 66 van Verordening 1107/2009 geeft al voorschriften met betrekking tot reclame voor niet toegelaten gewasbeschermingsmiddelen. Agrodis vraagt zich af wat precies het doel is van de uitbreiding van de regels voor aanprijzing. Daar Agrodis geen noodzaak ziet om dit reeds geldende verbod aan te vullen met regels op grond van de Wgb, stellen wij voor om deze toevoeging achterwege te laten.

Tot slot

Agrodis verneemt graag de reactie van I&W op voorgaande punten. Mochten er naar aanleiding van dit memo vragen bestaan, dan is Agrodis van harte bereid hier een nadere toelichting op te geven.