



## **Internetconsultatie Verzamelwet kinderopvang Reactie Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden (LOSR)**

De wet kinderopvang wordt op vier punten gewijzigd. De LOSR wil reageren op al deze punten.

### **1. Uitbreiding met ouders WLZ indicatie**

De LOSR vindt het een positieve ontwikkeling dat de doelgroep voor kinderopvangtoeslag wordt uitgebreid met ouders waarvan een van beide partners een WLZ indicatie heeft. Dit is een groep ouders die wij ook in ons rapport 'Toeslagpartner tegen wil en dank' beschrijven. Wij zijn echter van mening dat de uitbreiding te beperkt is. Er zijn meer ouders die, zonder dat er een WLZ indicatie is afgegeven, de zorg voor hun kinderen om medische redenen niet op zich kunnen nemen. De sociaal medische indicatie (SMI) biedt in veel gemeentes hiervoor geen afdoende oplossing omdat er in de meeste gevallen de compensatie op grond van de SMI slechts tijdelijk wordt toegekend. Voor zo ver ons bekend wordt die beperking in duur veroorzaakt door het beperkte budget dat de gemeente hiervoor beschikbaar heeft. Het maatwerk dat zoals de toelichting op het voorstel verondersteld, is daardoor slechts tijdelijk realiseerbaar.

Ondervangen kan dit worden om ook voor bepaalde WMO indicaties de kinderopvangtoeslag mogelijk te maken. Van de pagina [informatielangdurigezorg.nl](http://informatielangdurigezorg.nl) ( rijksoverheid):

*Het is mogelijk dat u veel en heel intensieve zorg nodig heeft, en toch geen Wlz-indicatie krijgt. Dat geldt als u:*

- *zelf goed kunt beoordelen wanneer u hulp moet oproepen, en*
- *lichamelijk in staat bent die hulp op te roepen, en*
- *er niet direct een gevaarlijke situatie ontstaat als u op de hulp moet wachten*

Bovenstaande betekent niet meteen dat deze personen ook de zorg voor hun kinderen kunnen dragen en ook niet dat er slechts sprake is van een tijdelijke situatie.

Behalve de groep ouders die vanwege medische problemen niet in staat is voor de kinderen te zorgen zijn er nog meer groepen ouders die om praktische redenen niet voor hun kinderen kunnen zorgen. Dat zijn bijvoorbeeld de ouders die in detentie verblijven of in het buitenland wonen.

Ook voor deze groep zou een regeling moeten komen. Deze situaties (detentie en woonplaats) zijn te zien in de systemen van de dienst Toeslagen en zouden moeten kunnen leiden tot het buiten beschouwing van de partner, althans het niet stelen van de voorwaarde dat er sprake moet zijn van arbeid, re-integratie, scholing of inburgering. Voor beide groepen is het evident van belang dat deze ouders bij afwezigheid van de partner zorg en arbeid moeten kunnen combineren. Ook hier biedt de SMI onvoldoende oplossingen en het is de vraag of hier maatwerk nodig is. Een ouder die afwezig is kan geen zorg dragen. Als de andere ouder wil werken heeft hij of zij opvang nodig zolang de kinderen/het kind nog jong zijn.

Daarnaast zijn er zoals ook in ons rapport beschreven ouders die een toeslagpartner 'toebedeeld' hebben gekregen. Deze toeslagpartner (meestal een partner op grond van de 'Omzigt'- bepaling hoeven geen zorg te dragen voor de kinderen van de aanvrager KOT. Voor familieleden is al een uitzondering gemaakt.

Al met al kunnen we stellen dat deze voorgestelde wijziging slechts een begin is van een oplossing voor een probleem dat door het rigide systeem van toeslagpartnerschap wordt veroorzaakt. De LOSR roept op om het toeslagpartnerschap en de nadelige gevolgen hiervan voor alle toeslagen verder te onderzoeken.

## **2. Werkloosheidstermijn en zwangerschap.**

Dit is een logische en gewenste wijziging. De LOSR is wel van mening dat de berekening voor veel mensen ingewikkeld is. Een tool waarin de duur van de verlengde termijn online kan worden berekend zou een oplossing kunnen zijn.

## **3. Studenten en recht op kinderopvangtoeslag**

Geen opmerkingen.

## **4. Koppeling Wet Inkomstenbelasting 2001.**

Volgens dit voorstel wordt dit een wijziging van technische aard genoemd. Dat is niet het geval. Het sluit een groep ouders uit die volgens de uitspraak van de afdeling bestuursrecht van de Raad van State eerst wel recht hadden op kinderopvangtoeslag tijdens onbetaald verlof. Het onderscheid dat daardoor ontstaat tussen ouders die op grond van arbeidsovereenkomst of cao recht hebben op (gedeeltelijke) doorbetaling van salaris tijdens ouderschapsverlof en ouders die daar geen recht op hebben is niet terecht. Het lijkt eerder dat deze wijziging een wijziging is die de uitvoering makkelijk maakt en geen recht doet aan de rechtvaardigheid in uitvoering.

Mr. S.C. van Muiswinkel

Rotterdam, 12 januari 2020