

Retouradres: Postbus 16228 2500 BE Den Haag

Aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat
Mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Datum
21 maart 2018

Onderwerp
Wijziging Wet luchtvaart
i.v.m. omvorming van
SACN tot publiek-
rechtelijk zbo

Uw kenmerk

Ons kenmerk
MvH/RvZ/RS/bs/
ATR0134/2018-U035

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Op 26 februari 2018 heeft u een wijzigingsvoorstel van de Wet luchtvaart voorgelegd aan het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) voor toetsing. Het wijzigingsvoorstel regelt de juridische omvorming van het bestaande privaatrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan (zbo) de "Stichting Airport Coordination Netherlands" (SACN) naar een krachtens publiekrecht ingesteld zelfstandig bestuursorgaan met de naam "Airport Coordination Netherlands" (ACNL).

SACN is in het verleden aangewezen als slotcoördinator voor gecoördineerde luchthavens. SACN wijst vanuit die rol slots toe aan luchtvaartmaatschappijen voor vluchten van en naar gecoördineerde luchthavens in Nederland. In Nederland zijn dit Schiphol, Rotterdam The Hague Airport en Eindhoven Airport. De Raad van Toezicht van SACN bestaat uit vertegenwoordigers van enkele luchtvaartmaatschappijen en van de drie gecoördineerde luchthavens.

Het voorstel dat de juridische basis en het organisatiemodel van de slotcoördinator wijzigen, is in lijn met artikel 4 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen dat bepaalt dat zbo's in beginsel publiek rechtelijk worden vormgegeven. Alleen als bijzondere omstandigheden aan de orde zijn, kan hiervan worden afgeweken. Dergelijke omstandigheden zijn bij SACN niet aan de orde. Om die reden wordt voorgesteld om SACN, die uitsluitend publieke taken uitvoert, om te vormen tot publiekrechtelijk zbo. Deze keuze volgt op het advies uit 2013 naar aanleiding van het onderzoek naar de (her)positionering van de zbo's, dat is uitgevoerd in opdracht van het overleg van secretarissen-generaal (SGO).

De omvorming van SACN is tevens gericht op het borgen van de functionele en financiële onafhankelijkheid van de slotcoördinator bij het toewijzen van slots aan luchtvaartmaatschappijen op gecoördineerde luchthavens.

Contact

Rijnstraat 50
2515 XP Den Haag

Postbus 16228
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66
info@atr-regeldruk.nl

www.atr-regeldruk.nl

Toetsingskader

ATR beoordeelt de gevolgen voor de regeldruk van voorgenomen wet- en regelgeving aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

1. Nut en noodzaak

Naar het oordeel van het college zijn nut en noodzaak van het voorstel voldoende onderbouwd. Zo maakt de toelichting voldoende duidelijk dat met de voorgenomen wijziging van de juridische status en het organisatiemodel van de slotcoördinator, de functionele en financiële onafhankelijkheid beter kan worden gewaarborgd. Tevens maakt de toelichting duidelijk dat deze wijziging in lijn is met het kabinetsbeleid ten aanzien van zelfstandige bestuursorganen en in lijn met de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen.

In de toelichting bij de voorgestelde wijziging van de Wet luchtvaart is aangegeven dat het publiek rechtelijk zbo ACNL elke vijf jaar wordt geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie kan worden besloten over continuering of wijziging van regelgeving en over ACNL. De toelichting bij het voorstel maakt echter niet duidelijk op welke onderdelen en met welke doelen de evaluatie zal worden uitgevoerd.

1.1 Het college adviseert in de toelichting bij het voorstel te verduidelijken op welke onderdelen en met welke doelstellingen de publiekrechtelijke zbo ACNL na elke vijf jaar wordt geëvalueerd.

2. Minder belastende alternatieven

De toelichting bij het wijzigingsvoorstel maakt duidelijk dat “voor de inrichting van ACNL verschillende organisatiemodellen zijn overwogen met een Raad van Advies en/of een Audit Commissie”. Volgens de toelichting geldt dat “dergelijke varianten gezien de beperkte omvang van ACNL en haar takenpakket, te zwaar bleken”.

Het college constateert dat met de voorgestelde inrichting van ACNL het ministerie kiest voor het minst belastende alternatief. Deze keuze is in lijn met het kabinetsbeleid dat alleen ruimte laat voor een extra wettelijk orgaan naast de Minister en het ZBO als bijzondere omstandigheden aan de orde zijn.¹ Dit is bij ACNL niet het geval.

3. Werkbare uitvoeringswijze

De toelichting bij het voorstel maakt duidelijk dat bij de uitwerking van de regelgeving rekening is gehouden met de werkbaarheid voor betrokken partijen. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de toelichting bij het proces van de slot-toekenning en de bijbehorende slotfee. Zo wordt voor het innen van de slotfee die door luchtvaartmaatschappijen wordt betaald, aansluiting gezocht bij het inningsproces

¹ Kamerbrief van 13-05-2014 met onderwerp “Zelfstandige bestuursorganen” (Kamerstukken II 2013-2014 25 268 nr. 83).

van de reeds geldende luchthaventarieven. Zodoende kunnen onnodige (additionele) regeldruk-effecten als gevolg van dit inningsproces worden voorkomen.

In het wijzigingsvoorstel is tevens de bepaling opgenomen dat ACNL de jaarlijkse tarieven van de vergoedingen (slotfees) vaststelt, na consultatie van de gebruikers en exploitanten van de luchthavens. Hierdoor worden de betrokken partijen in gelegenheid gesteld te reageren op de voorgenomen tarieven en de onderbouwing hierbij.

Het college stelt vast dat aandacht is besteed aan de werkbaarheid van de regelgeving voor de partijen die worden geraakt door de wijzigingen.

4. Regeldrukgevolgen

In de toelichting bij het voorstel worden de financiële effecten en de regeldrukeffecten toegelicht. ATR heeft de kwantitatieve analyse van de regeldrukeffecten tijdig van het ministerie ontvangen en deze betrokken bij de toetsing van het voorstel.

De financiële gevolgen van de voorgestelde omvorming zijn beperkt. De eenmalige lasten komen uit op circa € 35.000. Deze kosten worden gemaakt ter voorbereiding op de nieuwe organisatie (structuur) en het nieuwe financieringssysteem. Zodra de omvorming een feit is zal er per saldo slechts beperkt sprake zijn van een toename van regeldruk voor de betrokken bedrijven. De additionele jaarlijkse nalevingskosten voor ACNL en betrokkenen wordt geraamd op in totaal circa € 14.000. Deze kosten worden gevormd door de tijd die nodig is voor onder andere het jaarlijks consulteren van betrokkenen over de slotfee en het vaststellen van de tarieven.

ATR constateert dat de regeldrukgevolgen van het onderhavige voorstel in de toelichting in beeld zijn gebracht conform de landelijke methodiek voor de analyse van regeldrukeffecten.

Dictum

Gelet op de inhoud van het voorstel en de hiervoor genoemde adviespunten, is het advies van het college bij het voorstel tot wijziging van de Wet luchtvaart inzake omvorming van Stichting Airport Coordination Netherlands tot publiekrechtelijk zelfstandig bestuursorgaan:

Het wetsvoorstel indienen, nadat met de adviespunten rekening is gehouden.

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met onze adviespunten rekening hebt gehouden.

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris