

Internet Consultatie WMCZ II.

Naar aanleiding van de achterban raadpleging binnen de regio-clientenraden van 's Heeren Loo Zorggroep (13 regio's, 14 raden inclusief Centrale ClientenRaad), zijn de volgende opmerkingen / vragen opgehaald.

De memorie van Toelichting is gebruikt bij het geven van commentaar:

1. **Vervallen verplichting** zorgaanbieder tot opstellen schriftelijk verslag over wetstoepassing
 - a. Waarom? Er zijn zorgaanbieders die deze verplichting nodig hebben.
 - b. Maakt het toetsen van de naleving van deze wet door de cliënten en hun verwanten minder toegankelijk.

2. **Instemmingsrecht**; toetsing door de LcVV bij achterwege blijven van instemming op grond van redelijkheid van besluit door bestuurder; zijn dit de enige spelregels? Hoe kan de cliëntenraad de bedrijfseconomische redenen doorgronden? Komt hier ook de eis dat de informatie naar de LcVV en de betrokken cliëntenraad begrijpelijk moet zijn?

3. **Afwijken van wettelijke advies en instemmingsbevoegdheden**; geen voorstander van, ondanks dat het terug gedraaid kan worden. Zeker daar waar de bevoegdheden worden ingeperkt. Terugvallen op wettelijke rechten; hoe geschiedt dat?

Liever afspreken dat er alleen bovenwettelijke bevoegdheden kunnen worden afgesproken voor instelling en cliëntenraad.

4. **Verplichting tot vroegtijdig betrekken** bij totstandkoming besluit; wat is "vroeg"? Voordat de bestuurder een voorgenomen besluit neemt? Wat is het "gehele" besluitvormingsproces?