

Internetconsultatie wetsvoorstel Wmcz

Bijgaand onze reactie op het wetsvoorstel, en naar aanleiding van de reactie van het LOC en de bijeenkomst van het LOC te Utrecht, van 26 oktober jl.

Met de LOC zijn wij het eens dat het contact tussen de cliëntenraad en de achterban door de zorgaanbieder gefaciliteerd zou moeten worden; ons inziens zou dit in de medezeggenschapsregeling opgenomen kunnen worden. Hetzelfde geldt voor de verplichting tot openbare vacatures.

De invoering van het instemmingsrecht van artikel 8 is zeker een goede stap, en de procedures bij het negeren van dit recht door de zorgaanbieder dienen inderdaad duidelijk te zijn. Wel zouden wij nog nader uitgewerkt willen zien aan welke functie-eisen (deskundigheid!) de (commissie van) vertrouwenslieden dienen te voldoen. Hetzij in de wettekst, hetzij via opname van waarborgen ter zake, in de medezeggenschapsregeling.

Een meer actieve rol van de cliëntenraad zou inderdaad ook meer tot uiting mogen komen in de wettekst, bijvoorbeeld bij de opstelling van de (schriftelijke) medezeggenschapsregeling van artikel 3, bij voorkeur in samenspraak tussen de zorgaanbieder en de cliëntenraad.

Bij het bepalen van de vorm van inspraak op grond van artikel 2 lijkt het ons goed om een nadere aanduiding te geven van wat wordt verstaan onder "aangelegenheden die direct van invloed zijn op het dagelijks leven". Ook zijn wij het eens met het LOC dat de manier waarop deze inspraak gefaciliteerd moet worden en welke informatie daartoe verstrekt moet worden, nadere uitwerking verdient. Een en ander kan natuurlijk in de op te stellen medezeggenschapsregeling zelf.

De nieuwe wet regelt ook dat de cliëntenraad een redelijke termijn wordt gegeven voor advies en of instemming (artikel 7 lid 2). Een optie is aansluiting bij de termijnen van de Algemene Wet Bestuursrecht (meer specifiek die voor bezwaar en beroep), te weten 6 weken.

De wijziging van de procedure bij de kantonrechter in toezicht door IGZ sluit ons inziens inderdaad beter aan bij het systeem van bestuurlijke procedures van de Algemene Wet Bestuursrecht (waaronder het opleggen van bestuursdwang). Deze wet kent, indien nodig, ook gerechtelijke procedures, onder meer bij de arrondissementsrechtbank, sector bestuursrecht.

Nieuw is ook het vervallen van de verplichting tot verslaglegging door de zorgaanbieder. Neemt niet weg dat een verslag (via het jaarplan?) wel intern (tussen zorgaanbieder en cliëntenraad cq. achterban) van belang kan zijn; al is het maar vanuit het oogpunt van transparantie.

Het behoud van bovenwettelijke rechten – althans de waarborgen hiervoor – zou ook in de medezeggenschapsregeling opgenomen kunnen worden, bijvoorbeeld door middel van periodieke evaluaties van de regeling.

Namens de Centrale Cliëntenraad van
Woonzorggroep Samen

Elmie de Graaf
Schagen, 10 november 2016