

Document behorend bij de Internet consultatie nieuwe WMCZ.

## Legitimiteit

Artikel 5, lid 3 -> De zorgaanbieder hoeft een cliëntenraad niet te stimuleren, maar wel faciliteren om de mening van de cliënten te inventariseren.

## Belangrijke onderwerpen niet te grabbel gooien

Artikel 8, lid 1 geeft in het huidige voorstel de mogelijkheid om in een medezeggenschapsregeling de onderwerpen die voorheen onder het verzwamd adviesrecht vielen op vrijwillige basis uit te sluiten. Wij vinden het niet verstandig dat de wet deze mogelijkheid biedt. Het staat een raad immers altijd vrij om zich te onthouden van een reactie. Punten toevoegen is altijd mogelijk, maar genoemde onderwerpen zijn dermate belangrijk voor cliënten dat ze niet in onderling overleg op voorhand uitgesloten moeten kunnen worden van een advies- of instemmingtraject.

## Ambulantisering

Artikel 2 lijkt zo geformuleerd dat een cliëntenraad van een zorginstelling waar 24 uren zorg wordt geboden niet de medezeggenschap van ambulante cliënten of van de niet-langdurig opgenomen cliënten hoeft te behartigen.

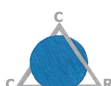
In zijn algemeenheid vinden wij het jammer dat de nieuwe wet geen aandacht heeft voor het recht op medezeggenschap van thuiswonende cliënten. Door de inzet op thuis blijven wonen en ambulantisering zullen sommige cliënten jaren, of misschien wel decennia lang afhankelijk zijn van de zorg van de psychiatrische wijkteams van een instelling, terwijl zij gewoon in hun eigen huis wonen. Hoe worden deze mensen op hun rechten gewezen, hoe wordt bij hen de kwaliteit van de zorg in de gaten gehouden en hoe komen zij in contact met medecliënten? Hoe pakt de regel dat bij minder dan 10 personeelsleden geen cliëntenraad noodzakelijk is uit voor zelfsturende teams?

## Beloning raadsleden

Teleurstellend dat er weer geen aandacht is voor de beloning van de cliëntenraadsleden. De leden van een door de wet verplicht gesteld orgaan moeten normaal beloond worden. Vergelijk het met de leden van de Ondernemingsraad. Dat zijn ook geen onbetaalde vrijwilligers.

Op dit moment lopen leden van cliëntenraden stuk op de regels van de belastingdienst voor vrijwilligerswerk. Iemand die veel tijd in het raadswerk stopt en daarvoor bijvoorbeeld veel reist, zit al heel snel aan zijn max, want de belasting telt de onkostenvergoeding (voor werkelijk gemaakte kosten, zoals reiskosten voor woon-werkverkeer, of naar een bijeenkomst, een bos bloemen voor een jarige, een setje viltstiften of koekjes bij de vergadering) op bij de vrijwilligersvergoeding (à € 4,50 per uur).

Voorbeeld: Neem iemand die 20 km van de instelling woont (€ 0.19 per km) en drie maal in de week gedurende telkens 2 uur iets voor de raad doet (de meeste leden doen veeel meer). =>  $(40 \times 0.19) + (2 \times 4,50) = €16,60$  per dag.



3 dagen x 50 weken = 16,60x3x50 = € 2490,- Alleen al aan reiskosten is deze persoon € 1140,- kwijt. Maar de belasting ziet deze kosten als onderdeel van de vrijwilligersbijdrage. De meeste mensen hebben geen zin in een boete, dus die sloven zich gratis uit in een medezeggenschapsorgaan dat bij wet verplicht is gesteld.

Omdat veel raadsleden van een uitkering leven en met al te hoge financiële vergoedingen ook niet goed raad weten, zagen we in ieder geval graag een reparatiewet geformuleerd worden, zodat de belastingdienst onderscheid maakt tussen werkelijk gemaakte kosten en de vrijwilligersvergoeding sec.

#### Representativiteit

Het waarborgen van de representativiteit van de cliëntenraad zou een taak van de cliëntenraad moeten zijn en niet van de zorgaanbieder; deze laatste krijgt daarmee immers de mogelijkheid om kandidaten af te wijzen, omdat deze niet in het plaatje van de zorgaanbieder passen. Een cliëntenraad houdt zelf de eigen representativiteit in de gaten. Onder de oude wet wordt dit punt veelal geregeld in de samenwerkingsovereenkomst.

#### Voordracht

Lid op voordracht van de cliëntenraad in de Raad van Toezicht.

Idealiter zou ergens geregeld zijn dat dit lid met enige regelmaat contact onderhoudt met de voordragende raad. De cliëntenraad zou de voordracht ook weer in moeten kunnen trekken.



