



Raad op Maat

Reactie van Stichting Raad op Maat samen met leden van haar netwerk Kwaliteit Clientparticipatie: Liesbeth Koning (Cello), Melanie Bogchelman (Abrona), Sandra Peerdeman (Leekerweide), Janneke Houtstra (Sherpa) Daniële Kastelic (Radar), Adrie van Damme (Gors), Angela Steenbreker (Zozijn), Peter Denekamp (Twentse Zorgcentra), Renata Dijkstra (Pluryn), Sandra van Ansem (ORO), Irma Zwarteveen (Middin), Ilse de Boer (Odion), Helmine Hello (Syndion), Tom Baetsen (PSW).

**Internetconsultatie Wet tot wijziging van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen
11.11.16**

Vraag 1

Maakt het wetsvoorstel cliëntenraden sterker?

Reactie:

Achterbancontact

Het contact met de achterban maakt raden sterker. Het zou de plicht van de zorgaanbieder moeten zijn om de raad te ondersteunen in dat contact. Graag zouden we zien dat het woord 'stimuleren' vervangen werd door 'faciliteren'.

Dus de zorgaanbieder moet niet alleen stimuleren maar ook faciliteren.

Het is niet meer dan terecht dat de zorgaanbieder de raad hierbij ondersteunt.

Instemmingsrecht en het recht om mee te denken

Het instemmingsrecht en het recht om mee te denken in de voorbereiding van een besluit, maken raden sterker.

Het recht om mee te denken zou goed zijn bij veel meer onderwerpen die de cliënten rechtstreeks raken.

Sommige adviesonderwerpen in het instemmingsrecht gelden alleen voor instellingen die 24 uur per dag zorg leveren. Raden van bijvoorbeeld activiteitencentra

hebben geen instemmingsrecht op die onderwerpen. Dat maakt die raden minder sterk.

Dan gaat het over voeding, geestelijke verzorging, recreatiemogelijkheden, ontspanningsactiviteiten en maatschappelijke bijstand.

WMO cliëntenraden

De raden in de Wmo blijven minder sterk omdat iedere gemeente het anders regelt.

Als de Wmcz ook zou gelden in de Wmo zou dat die raden veel sterker maken.

Begrijpelijke informatie en het recht op scholing

Het recht op begrijpelijke informatie maakt raden sterker.

Het recht op scholing maakt raden sterk.

Daarom is het belangrijk dat dit verder wordt uitgelegd in de wet.

Onafhankelijke ondersteuning

Het recht op onafhankelijke ondersteuning maakt raden sterker.

In de zorg voor mensen met een verstandelijke beperking worden raden ondersteund door coaches / ondersteuners. We vinden het belangrijk dat de coach professioneel is.

Jammer is wel dat de Memorie van toelichting alleen spreekt over een 'secretaris' als ondersteuner van de raad. De functie van coach/ondersteuner krijgt daarmee

niet de erkenning die volgens ons wel belangrijk is. Want coach/ondersteuner cliëntenraad is een vak dat de afgelopen 20 jaar is ontwikkeld.



Raad op Maat

Vraag 2

Wat vind u van het recht van cliënten en vertegenwoordigers op inspraak?

Reactie:

Voorwaarden voor inspraak

*De zorg wordt beter als cliënten inspraak hebben. Maar voor die inspraak is wel **goede en begrijpelijke informatie** nodig. En **ondersteuning** om je mening te vormen. Dat moet dan ook geregeld worden in de wet.*

Alleen bij 24-uurs instellingen

Het is jammer dat het recht op inspraak alleen geldt bij instellingen die 24 uur per dag zorg geven.

Het recht op inspraak koppelen aan de cliëntenraad

Dit punt zou verder uitgewerkt moeten worden:

Zo zou het goed zijn als de cliëntenraad nauw betrokken wordt bij de vormen van inspraak die de zorgaanbieder inzet. Resultaat moet zijn dat inspraak en medezeggenschap versterkend zijn ten opzichte van elkaar en niet ondermijnend. (die ervaring is er nu wel)

Inspraak van cliënten en vertegenwoordigers

Het is niet duidelijk wat er gebeurt als vertegenwoordigers anders adviseren dan cliënten. Wij gaan ervan uit dat de stem van de cliënten zelf altijd zwaarder weegt.

Vraag 3

Geeft het wetsvoorstel voldoende ruimte voor maatwerk?

Reactie:

Maatwerk

Het is goed als raden en zorgaanbieders afspraken kunnen maken. Dan past de medezeggenschap bij wat de raad en de zorgaanbieder willen.

Niet minder rechten afspreken

Wij vinden het niet goed dat de rechten in de wet niet vanzelf gelden. Dat maakt raden kwetsbaar. Wij zouden dan ook graag zien dat de rechten altijd gelden. En dat wel meer, maar niet minder rechten afgesproken kunnen worden in de medezeggenschapsregeling.

Vraag 4

Het nieuwe wetsvoorstel gaat straks ook gelden voor aanbieders van zorg aan jongeren tot 18 jaar.

Wat vindt u van dat plan?

Reactie:

Dezelfde rechten voor jongeren

Deze verandering geeft meer duidelijkheid. Zeker op locaties waar cliënten jonger en ouder dan 18 jaar zorg krijgen.



Raad op Maat

Vraag 5

Heeft u verder nog opmerkingen over het wetsvoorstel?

Reactie:

Wij zijn blij met het wetsvoorstel. Wij denken dat het wetsvoorstel cliëntenraden sterker kan maken. Het recht op een onafhankelijke coach, het recht op scholing, het recht op begrijpelijke informatie en het instemmingsrecht zijn daarbij voor ons het meest belangrijk.

Wij denken dat cliëntenraden zoveel mogelijk uit cliënten moeten bestaan. Dat is in de zorg voor mensen met een beperking nog lang niet overal zo. Straks kan per locatie bepaald worden welke personen in de cliëntenraad kunnen. Wij vragen ons af hoe je dat bepaalt en wie dat bepaalt.

Het is nu in veel gevallen nog niet duidelijk waar de verantwoordelijkheid voor de medezeggenschap ligt in ouderinitiatieven, bij PGB-voorzieningen en bij zogenoemd onderaannemerschap. Graag zien we daarover meer duidelijkheid in het nieuwe wetsvoorstel.