



Consultatie Wijziging Wet milieubeheer i.v.m. implementatie richtlijn RED2

## **Reactie BioMCN: opmerkingen en aanbevelingen t.b.v. de inzet van geavanceerde biobrandstoffen en E-fuels<sup>1</sup> in transport**

### **1. Inleiding**

BioMCN heeft kennisgenomen van het conceptwetsvoorstel en maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren. Onze reactie bestaat uit de volgende paragrafen:

2. Algemene opmerkingen en aanbevelingen m.b.t. de HBE-systematiek
3. Specifieke opmerkingen en aanbevelingen per artikel m.b.t. de HBE-systematiek
4. Algemene opmerkingen en aanbevelingen m.b.t. de BKE-systematiek
5. Specifieke opmerkingen en aanbevelingen per artikel m.b.t. de BKE-systematiek
6. Opmerkingen en aanbevelingen m.b.t. Besluit Energie voor Vervoer

### **2. Algemene opmerkingen en aanbevelingen m.b.t. de HBE-systematiek**

#### **2.1. Opmerkingen**

Doordat het conceptwetsvoorstel op vele punten verder uitgewerkt gaat worden in ofwel de AMvB ofwel een ministeriële regeling, geeft het wetsvoorstel weinig inzicht en zekerheid voor marktpartijen.

Gevolg van deze opzet is dat:

- Het voorliggende wetsvoorstel weinig richting geeft en weinig zicht geeft op de intenties van het kabinet.
- Door het ontbreken van een 'voorgangprocedure', cruciale beleidsonderdelen en besluiten die worden vastgelegd in de AMvB of regeling niet automatisch door het parlement worden behandeld en het parlement hier niet in geconsulteerd hoeft te worden.
- Er grote onzekerheid is voor marktpartijen en investeerders, doordat er geen helderheid wordt verschaft over:
  - De hoogte van de jaarverplichting en hoogte van limieten en mandaten.
  - Welke biobrandstoffen en/of hernieuwbare brandstoffen mee mogen tellen voor de jaarverplichting, dan wel worden uitgesloten.
  - De mogelijke zwaardere weging van bepaalde typen hernieuwbare brandstoffen, dan wel de een zwaardere weging bij inzet in specifieke sectoren.

Daarnaast valt ons op dat:

- Het conceptwetsvoorstel op diverse punten strengere eisen aan biobrandstoffen stelt dan de Europese richtlijn RED2 stelt.

---

<sup>1</sup> **Definitie hernieuwbare brandstoffen:** 'hernieuwbare vloeibare en gasvormige vervoersbrandstof van niet biologische oorsprong'. Hieronder vallen in verschillende bewoordingen: groene Waterstof (H<sub>2</sub>), Power to X (PtX), E-fuels, synthetische brandstoffen. Voorbeelden zijn E-Methanol o.b.v. groene waterstof voor scheepvaart en wegverkeer of synthetische jetfuels voor de luchtvaart. T.b.v. de leesbaarheid zal in dit document de term 'E-fuels' worden gebruikt.

- Het stellen van strengere eisen dan elders in Europa het halen van Europese reductiedoelstellingen bemoeilijkt en leidt tot hogere kosten.
- In het wetsvoorstel geen concrete stimulans voor de inzet van biobrandstoffen en E-fuels in de scheepvaart wordt genoemd, maar een zwaardere weging en een mandaat voor de binnenvaart wel in de 'samenvatting' van het voorstel specifiek worden genoemd.

## 2.2. Aanbevelingen

- Het voorstel dient meer zekerheid te geven om investeringszekerheid te vergroten.
- Het wetsvoorstel dient vast te houden aan het raamwerk en de eisen uit de RED2 en geen additionele eisen te stellen m.b.t. duurzaamheid en traceerbaarheid die verder gaan dan Europees wordt verlangd.
- In plaats van strengere eisen te stellen dan Europa dient Nederland te zorgen dat het voldoet aan haar klimaatdoelstellingen. Om dit op een zo kosteneffectieve manier te doen past het niet om aanvullende eisen te stellen. Aanvullende eisen zullen leiden tot hogere kosten om te voldoen aan de doelstellingen.
- De hoogte van de jaarverplichting moet worden vastgesteld o.b.v. de maximale beschikbaarheid van hernieuwbare energiedragers.
- Alle duurzame energiedragers zijn maximaal nodig om de doelstellingen te halen. Nederland loopt achter als het gaat het halen van de CO2 reductiedoelstellingen en het halen van de doelstellingen hernieuwbare energie.
- Het mandaat voor geavanceerde biobrandstoffen dient voldoende hoog te zijn en jaarlijks toe te nemen.
- E-fuels op basis van groene waterstof verdienen extra stimulering. Dit kan door het inzetten van de in het Klimaatakkoord gereserveerde 200 mln. euro voor de productie van geavanceerde en synthetische brandstoffen én
- Door het instellen van een mandaat voor hernieuwbare brandstoffen op basis van groene waterstof (gepaard met een buy-out optie).<sup>2</sup>
- Er dient een stimulans te komen voor de inzet van biobrandstoffen en E-fuels in de scheepvaart. Hetzij via een jaarverplichting specifiek voor deze sector, hetzij via een zwaardere weging van biobrandstoffen en hernieuwbare brandstoffen onder de HBE-systematiek.
- Cruciale beleidsonderdelen die uitgewerkt worden in de AMvB dan wel ministeriële regeling moeten middels een in het wetsvoorstel opgenomen voorgangprocedure aan het parlement worden voorgelegd.

---

<sup>2</sup> Voor een uitgebreidere toelichting m.b.t. E-fuels, zie de apart ingebrachte consultatiereactie van BioMCN 'Opschaling groene waterstof door inzet in hernieuwbare brandstoffen in transport'

### 3. Specifieke opmerkingen en aanbevelingen per artikel m.b.t. HBE-systematiek

#### Artikel 9.7.4.2 en Artikel 9.7.4.3

##### Opmerkingen

- Er wordt gesteld dat de in te boeken gasvormige en vloeibare biobrandstoffen moeten voldoen aan eisen, gesteld krachtens de AMvB. Hier wordt niet verwezen naar de duurzaamheidseisen uit de RED2. Volgens de RED2 is het niet toegestaan biobrandstoffen die voldoen aan de duurzaamheidseisen te weigeren. In de toelichting wordt m.b.t. deze wijziging geen uitleg gegeven.

##### Aanbevelingen

- **Nederland moet vasthouden aan de eisen uit de RED2** als het gaat om **duurzaamheid en traceerbaarheid**. Voor het vaststellen van eisen waaraan biobrandstoffen dienen te voldoen dient te worden aangesloten bij de eisen uit de RED2.
- Nederland moet **geen strengere duurzaamheidseisen** hanteren dan welke voortvloeien uit de RED2.

#### Artikel 9.7.1.2

##### Verzoek om nadere toelichting

M.b.t. 2 – *“Leveringen van **soorten** biobrandstoffen en of hernieuwbare brandstoffen kunnen worden uitgesloten.”*

- Het lijkt of de term ‘soorten’ niet consistent wordt gehanteerd in het wetsvoorstel. Onder het BKE-systeem lijkt het iets anders te omvatten dan onder het HBE-systeem, is dit correct?
- Wat zijn de verschillende soorten biobrandstoffen en of hernieuwbare brandstoffen waar binnen de HBE-systematiek op wordt gedoeld?<sup>3</sup>
- Wat is de reden om onder het HBE-systeem soorten biobrandstoffen en of hernieuwbare brandstoffen uit te willen sluiten?
- Is uitsluiting van soorten (EU gecertificeerde) biobrandstoffen niet in strijd met de RED2?

##### Aanbevelingen

- **De markt heeft investeringszekerheid nodig.** Een mogelijk uitsluiting van biobrandstoffen zorgt voor veel onzekerheid. De RED2 (en Wmb) dient een langer termijn perspectief terwijl dat perspectief nu niet voor de markt geschetst wordt omdat per AMvB biobrandstoffen en hernieuwbare brandstoffen kunnen worden uitgesloten.
- **Een mandaat ligt meer voor de hand dan een verbod**, indien de Minister impliceert dat ze alleen synthetisch brandstoffen voor de luchtvaart wil.

---

<sup>3</sup> Wordt hier gedoeld op conventionele biobrandstoffen en of biobrandstoffen van olie en vetten? Dus de biobrandstoffen die in de RED2, op basis van typen grondstoffen zijn gelimiteerd? Indien dit zo is, waarom dan ook melding van hernieuwbare brandstoffen? Of behoudt de minister het recht om typen biobrandstoffen; ethanol, biodiesel, FAME, biomethanol, bionafta, bioLNG etc. uit te sluiten?

- **Het Europese raamwerk van limieten (caps) biedt voldoende mogelijkheid om de inzet van bepaalde biobrandstoffen te beperken.**
- **Alle biobrandstoffen zijn nodig om de doelstellingen te halen.** Er zouden geen verdere<sup>4</sup> biobrandstoffen moeten worden geweerd van de Nederlandse markt. Het uitsluiten van soorten biobrandstoffen heeft een negatieve impact op de kosteneffectiviteit van het beleid.
- **Elektriciteit geleverd aan transport moet worden uitgesloten van de jaarverplichting en de CO2-reductieverplichting.** Immers, de argumenten die worden gehanteerd voor elektrisch spoorvervoer<sup>5</sup> gelden in de toekomst in steeds grotere mate ook voor elektrisch wegvervoer. Het stimuleren van elektrisch wegvervoer gebeurt voornamelijk via andere instrumenten. Het verlenen van HBE's voor elektriciteit aan vervoer vergroot niet het aandeel duurzame energie in transport maar concurreert biobrandstoffen (categorie overig) uit de markt. Nota bene dit geldt in hogere mate voor BKE's daar bij inzet van elektriciteit voor zowel het hernieuwbaar opgewekte gedeelte als het niet hernieuwbaar opgewekte gedeelte BKE's worden bijgeschreven.

#### **Artikel 9.7.4.6**

##### Opmerkingen

M.b.t. 1.A.2 – *“Een bijproduct of residu van de productie of verwerking van voedsel- en voedergewassen, niet zijnde de grondstoffen, genoemd in bijlage IX, deel A, van de richtlijn hernieuwbare energie.”*

- Een residu kan zowel een bijproduct als een afvalstroom zijn. Het zou beter zijn om hier alleen te spreken van bijproduct. Immers, indien het residu een bijproduct is, valt deze al onder het huidige artikel. Indien het residu een afvalstroom is, heeft het geen ILUC tot gevolg (immers niet het doel van het productieproces) en zou deze grondstof niet gelimiteerd hoeven te worden. Beter zou zijn om afvalstoffen welke niet in Annex IX, A of Annex IX, B staan, te scharen onder de categorie 'HBE overig'.

##### Aanbevelingen

- Door in dit artikel alleen te spreken over bijproduct, valt het residu zijnde een afvalstroom automatisch onder 9.7.4.6 – 1.D.4
- Voorgestelde wijziging 9.7.4.6 – 1.A.2:  
*Een bijproduct ~~of residu~~ van de productie of verwerking van voedsel- en voedergewassen, niet zijnde de grondstoffen, genoemd in bijlage IX, deel A, van de richtlijn hernieuwbare Energie.*

---

<sup>4</sup> Anders dan door de limieten gesteld in de RED II

<sup>5</sup> [...] de hoge mate waarin spoorvervoer in Nederland geëlektrificeerd is, waardoor een inboekbevoegdheid voor leveringen van elektriciteit tot de bijschrijving van een grote hoeveelheid HBE's leiden kan, hetgeen de noodzaak om leveringen van fossiele benzine en diesel te doen vervangen door een vloeibare biobrandstof (of een vloeibare hernieuwbare brandstof) verkleint.)

#### **Artikel 9.7.4.6**

Verzoek nadere toelichting

M.b.t. 5 – [...], nadat die importeur volgens bij ministeriële regeling gestelde regels heeft aangetoond dat die hoeveelheid aan de Nederlandse markt voor vervoer is geleverd.

- Welke eisen gelden voor nationale inboekers om aan te tonen dat is geleverd aan de Nederlandse markt? Waarom zijn deze eisen niet afdoende voor importeurs?
- Is dit toegestaan volgens de RED2 en of regels omtrent vrijhandel?

#### **Artikel 9.7.4.8**

Opmerkingen

- In dit artikel wordt alleen gesproken over een mogelijk zwaardere weging van biobrandstoffen.

Aanbevelingen

- Een **mandaat voor E-Fuels** zou moeten worden opgenomen onder de jaarverplichting.
- Een **buy-out mogelijkheid** dient bij een mandaat voor E-fuels te worden opgenomen. Door het vaststellen van een buy-out prijs, worden de kosten voor het voldoen aan een dergelijk mandaat beheerst.
- Voor een mandaat dient een **separate categorie HBE's voor E-fuels** te worden ingevoerd.
- De mogelijkheid van een **zwaardere weging** voor **E-fuels** dient te worden opgenomen. .

#### **Artikel 9.7.4.11**

Opmerkingen

M.b.t. 1 – *“Het bestuur van de emissieautoriteit kan het bijschrijven van hernieuwbare brandstofeenheden opschorten of weigeren indien het misbruik of fraude vermoedt dan wel andere redenen heeft om aan te nemen dat niet wordt voldaan aan de bij of krachtens deze paragraaf gestelde eisen.”*

Aanbevelingen

- Indien het andere redenen betreft dan misbruik of fraude, dient het opschorten of weigeren van HBE's onderbouwd te worden middels een bestuurlijk besluit (Bestuursrechtelijk) . Producenten en/of inboekers dienen de mogelijkheid te hebben middels een formele bezwaarprocedure met de NEa van gedachten te wisselen en hun zienswijze kenbaar te maken.
- Er dient een heldere governance structuur te zijn die de bevoegdheden van de NEa omschrijft.

### **Artikel 9.7.6**

Verzoek nadere toelichting

M.b.t. 2 – *Bij ministeriële regeling worden regels gesteld over de massabalans, bedoeld in het eerste lid.*

- Welke wijzigingen beoogt de minister aan te brengen in de Massabalans systematiek?

Opmerkingen

- In de Memorie van Toelichting wordt toegelicht dat regels omtrent de massabalans verband houden met het uitbreiden van het publieke toezicht op de biobrandstofproducent. Hoe strengere regels omtrent de massabalans het publieke toezicht vergroten is niet duidelijk.
- De RED II benoemt expliciet de mogelijkheid tot co-productie van fossiele brandstoffen en biobrandstoffen.
- De **toevoeging in de regelgeving van het woord ‘tastbare’ levert onduidelijkheid op**. Waarschijnlijk wordt hiermee bedoeld dat er chemisch aantoonbaar (chemische analyse) biomoleculen moeten zijn geleverd. Dit betekent **de introductie van de segregatiemethode** die verder gaat dan de massabalans systematiek zoals vastgelegd in de Europese wetgeving.
- Indien conform de RED2, **vermenging van fossiele- en biobrandstoffen** (incl. gasvormige biobrandstoffen) **wordt gevolgd**, kan in praktijk niet de eis van ‘tastbare levering’ -indien dit chemische analyse behelst- worden gehanteerd.
- Het stellen van **aanvullende regels aan de massabalans** en het **invoeren van de segregatiemethode** door aanvullende eisen te stellen omtrent tastbare hoeveelheden, **draagt niet bij aan een efficiënter toezicht** door de instanties.
- De **segregatiemethode weert Nederlandse producenten van de Nederlandse markt**. Het hanteren van de segregatiemethode in plaats van de massabalans systematiek heeft vergaande gevolgen voor transport van grondstoffen en productie van biobrandstoffen en zal leiden tot het uitsluiten van inzet op de Nederlandse markt van in Nederland geproduceerde (geavanceerde) biobrandstoffen, E-fuels en Recycled Carbon Fuels.
- Het hanteren van de **segregatiemethode leidt tot export van in Nederland geproduceerde biobrandstoffen en import van duurdere (geavanceerde) biobrandstoffen**.
- Biobrandstoffen waarbij (mogelijk) fossiel en duurzaam in de keten met elkaar in aanraking komen zijn: **bionafta, geavanceerde biobrandstoffen** geproduceerd in coproductie met **Carbon Recycle Fuels** (o.b.v. fossiel afval). Mogelijk ook **bio-jetfuels op basis van afval en/of waterstof**, geavanceerde biobrandstoffen geproduceerd o.b.v. Organic fraction of **end of life tyre components**, **biomethaan, biomethanol, HVO** in de mix met reguliere diesel, geleverd aan scheepvaart etc.
- Op basis van de jaarrapportage biobrandstoffen van de NEa over 2018 valt op te maken dat als het gaat om geavanceerde biobrandstoffen, Nederlandse afvalstromen vooral gebruikt worden voor de productie van biomethaan. Deze **geavanceerde biobrandstoffen zouden volgens de voorgestelde methodiek, niet in aanmerking komen voor HBE's in Nederland**.
- Ondertussen zien we dat een **groeïend volume** geavanceerde biobrandstoffen ingezet in Nederland wordt gemaakt **op basis van residuen uit de palmolie-industrie** in Indonesië en Maleisië.

## Aanbevelingen

- **Alleen gecertificeerde biobrandstoffen moeten meetellen voor de jaarverplichting.** Niet duidelijk is op welke grond de NEa ongecertificeerd groen gas toestaat voor de jaarverplichting<sup>6</sup>. Ook is niet duidelijk op welke gronden de Nederlandse overheid deze volumes rapporteert om te voldoen aan de Europese transportdoelstellingen en het subdoel voor geavanceerde biobrandstoffen.
- **Nederland moet transport van biomethaan via het gastransportnet conform de RED2 en de uitspraak van het Europese hof van Justitie<sup>7</sup> toestaan onder de massabalans<sup>8</sup>.** Indien het Ministerie van IenW dit niet toestaat mogen volumes biomethaan geïnjecteerd in het gasnet en ingezet in transport niet gerapporteerd worden ten behoeve van de RES-T doelstelling en de subdoelstelling geavanceerd en heeft dit mogelijk gevolgen voor het halen van de Europese (sub) doelstelling.
- **Nederland moet conform de RED2 vermenging van fossiel en biobrandstoffen (incl. gasvormige) onder de massabalans expliciet toestaan.**
- **De wetgeving moet helderheid verschaffen over de interpretatie van de massabalans.** De huidige uitvoering door de NEa staat op gespannen voet met de Nederlandse wet- en regelgeving.
- **Voor vloeibare- en gasvormige biobrandstoffen moet dezelfde massabalans methodiek gehanteerd worden.** In de huidige praktijk hanteert de NEa verschillende interpretaties van de massabalans zonder dat dit uit de wetgeving blijkt.
- De term 'tastbaar' is niet in overeenstemming met de massabalans methode en dient geschrapt te worden uit de wetgeving.
- **Nederland moet geen additionele eisen stellen aan de massabalansmethode.**

## **Artikel 4.2.3**

### Opmerkingen

- In de toelichting wordt gesteld dat de achtergrond van de nieuwe paragraaf 9.7.6 is het 'Uitbreiden publiek toezicht'.

In de toelichting wordt ook gesteld dat:

*"Immers de systematiek hernieuwbare energie beloont in beginsel alleen leveringen van hernieuwbare energie die bijdragen aan het behalen van de landsdoelstelling hernieuwbare energie". |*

*"In de systematiek hernieuwbare energie wordt de duurzaamheid van de biobrandstof (en vloeibare biomassa) met behulp van vrijwillige systemen (duurzaamheidssystemen), die door de Europese Commissie erkend zijn, aangetoond."*

---

<sup>6</sup> Het biomethaan dat geïnjecteerd is in het gasnet en door de inboeker via een pompstation geleverd wordt aan het wegverkeer voldoet noch aan de interpretatie van de massabalans zoals door de NEa gesteld, noch is de hele keten gecertificeerd onder een EU erkend duurzaamheidssysteem. Het transport van producent naar afnemer is immers niet gecertificeerd.

<sup>7</sup> Zaak C-549/15: Arrest van het Hof; <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/f8aa2491-8638-11e7-b5c6-01aa75ed71a1/language-nl>

<sup>8</sup> Voor het faciliteren van de internationale handel in biomethaan staat de RED II het vermengen van fossiele materialen en biomaterialen toe. De RED II voorziet op het faciliteren van onder andere de internationale handel van biomethaan met het oog het ontwikkelen van een markt hiervoor en daarmee het stimuleren van de productie van biomethaan.



- Zoals uit onze reactie m.b.t. artikel 9.7.6 blijkt is dit op dit moment niet het geval. Terwijl sommige biobrandstoffen die wel gecertificeerd zijn door de door de EC erkende 'Vrijwillige Systemen', niet worden toegelaten tot het HBE register en niet worden gerapporteerd, worden daarentegen niet gecertificeerde biobrandstoffen wel in het HBE register opgenomen en door het Ministerie van IenW gerapporteerd t.b.v. de landsdoelstelling. De praktijk dient in overeenstemming te worden gebracht met de wet- en regelgeving. Dit past bij de beoogde toename van het publieke toezicht.
- Niet duidelijk is hoe artikel 9.7.6 de bevoegdheden van de NEa i.v.m. het uitbreiden van het publiek toezicht vormgeeft. Wij kunnen ons vinden in een werkwijze waarbij de NEa meer bevoegdheid krijgt om bij alle partijen in de waardeketen te controleren. Niet helder is wat de bevoegdheden zijn indien de NEa zou constateren dat een schakel niet volgens de erkende systematiek optreedt.

#### Aanbevelingen

- **Wij zijn voor uitbreiden van het publiek toezicht en voor meer bevoegdheid voor de NEa als het gaat om toezicht op de verschillende partijen in de keten.**
- **Wij zijn voor een heldere governance structuur** die de bevoegdheden van de NEa specificeert maar ook voor een structuur die de groeiende bevoegdheden van de NEa reguleert danwel kan corrigeren.



## 4. Algemene opmerkingen en aanbevelingen m.b.t. BKE-systematiek

### 4.1. Opmerkingen

Gelijk aan onze opmerkingen m.b.t. de HBE-systematiek zoals uiteengezet in paragraaf 2.1 van deze reactie, worden m.b.t. de BKE-systematiek veel eisen vastgelegd via AMvB dan wel ministeriële regeling.

- De voorliggende conceptwetgeving biedt weinig informatie over het voorgenomen beleid.
- Doordat in de voorliggende conceptwetgeving geen keuzes worden gemaakt, wordt niet de beleidszekerheid en beleidsconsistentie geboden die nodig is voor investeringen in de sector.

### 4.2. Aanbevelingen

- Schets een **lange termijn beleid** en biedt **investeringszekerheid**.
- De eisen gesteld aan biobrandstoffen met betrekking tot het **BKE-systeem** dienen **gelijk te zijn** als de eisen gesteld aan biobrandstoffen ten behoeve van het **HBE-systeem**.
- Deze eisen dienen **conform de RED2** te zijn.
- Nederland moet **geen eisen stellen die verder gaan dan wat de Europese regelgeving voorschrijft**, noch qua duurzaamheidseisen, noch qua traceerbaarheid (segregatiemethode versus massabalans, zie opmerkingen in paragraaf 3 bij artikel 9.7.6).
- **Introduceer de verplichting tot het overleggen van een CO2-prestatie van fossiele brandstoffen**. Ook fossiele brandstoffen dienen beoordeeld te worden op hun milieu-impact. Het sturen op CO2-reductie door middel van inzet van 'beter fossiel' heeft alleen zin indien voor alle ingezette (fossiele) brandstoffen een CO2-prestatie wordt overlegd. Zo kan bijvoorbeeld de inzet van het meer vervuilende teerzandolie tot een toename van CO2 leiden zonder dat dit in de rapportage van de CO2-reductiedoelstellingen tot uiting komt. Inzet van brandstoffen met een hogere CO2-footprint dan de referentiewaarde dient daarom gecompenseerd te worden door extra inzet van beter fossiele brandstoffen.
- Wij zijn voorstander van een **systeem waarbij de HBE's en BKE's op basis van biobrandstoffen en hernieuwbare brandstoffen aan elkaar gekoppeld blijven** en niet los verhandeld kunnen worden. Dit versimpelt het systeem en **verkleint de kans op fraude**. Ook verschaft het duidelijkheid wie zich de CO2-reductie mag toe-eigenen. Dit scheidt gewenste duidelijkheid, bijvoorbeeld voor verladers in de scheepvaart.
- **Koppeling van HBE's en BKE's** op basis van biobrandstoffen en hernieuwbare brandstoffen **vergemakkelijkt de controle** op het naleven van de limieten (caps) op bepaalde soorten biobrandstoffen.

## 5. Specifieke opmerkingen en aanbevelingen per artikel m.b.t. de BKE-systematiek

### Artikel 9.8.2

Verzoek nadere toelichting

*M.b.t. 1 - De rapportage-plichtige vermindert de broeikasgasemissies gedurende de levenscyclus per eenheid energie volgens bijlage I, deel 2, onderdeel 5, van richtlijn (EU) 2015/652 van zijn uitslag tot verbruik van benzine en diesel aan de bestemmingen, bedoeld in artikel 9.8.1.2, voor enig kalenderjaar met een bij of krachtens algemene maatregel van bestuur vast te stellen percentage ten opzichte van de in bijlage II van richtlijn (EU) 2015/652 bedoelde uitgangsnorm voor brandstoffen.*

- Wat is de reden van een nader vast te stellen percentage? Beoogt de minister hiermee bepaalde fossiele brandstoffen te weren uit het HBE-systeem?
- Zo ja, op basis van welke criteria worden typen brandstoffen uitgesloten?
- Ligt het niet meer voor de hand een hogere CO<sub>2</sub>-doelstelling te hanteren om te realiseren dat brandstoffen met een hogere CO<sub>2</sub>-reductie een competitief voordeel krijgen?
- Is er een mogelijkheid om fossiele brandstoffen met een hogere CO<sub>2</sub>-footprint dan de referentiewaarde te weren?

### Artikel 9.8.1

Verzoek nadere toelichting

*M.b.t. 3.2 – Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen verschillende soorten biobrandstoffen als bedoeld in artikel 9.8.3a.1, eerste lid, onderdelen a en b, van de toepassing van paragraaf 9.8.3a worden uitgesloten.*

- Wat is de reden hiervoor?

Opmerkingen

- De bewoording 'soorten' biobrandstoffen lijkt niet consistent te worden gebruikt (zie eerder opmerking bij artikel 9.7.1.2).
- Het uitsluiten van biobrandstoffen van BKE's indien op basis hiervan wel HBE's kunnen worden gecreëerd, doet een deel van de waarde van de HBE's teniet.

Aanbevelingen

- **Alle biobrandstoffen die in aanmerking komen voor HBE's dienen ook in aanmerking te komen voor BKE's.**
- **De randvoorwaarden zoals gesteld in de RED2** dienen ook voor het voldoen aan de BKE-verplichting **te worden gehanteerd** (limiet op UCO, limiet en uitfasering conventionele biobrandstoffen). Voorkomen moet worden dat het BKE-systeem ruimte biedt aan groei voor RED2 - Annex IX B en conventionele biobrandstoffen binnen de Nederlandse brandstofmix.

### Artikel 9.8.3a.1

#### Opmerkingen

- In dit artikel wordt gesteld dat voor alle typen brandstoffen aanvullende eisen gesteld kunnen worden die krachtens een AMvB worden vastgelegd. Hierbij wordt verwezen naar eisen omtrent de duurzaamheid en eisen omtrent CO<sub>2</sub>-reductie, maar ook naar (9.2.2.6(a)) de gebruikte grondstoffen en de omstandigheden waaronder die grondstoffen worden vervaardigd, omgezet en, al dan niet omgezet, worden overgebracht voor eindgebruik in Nederland.

#### Aanbevelingen

- Aan **gecertificeerde biobrandstoffen moeten geen additionele eisen worden gesteld** als het gaat om duurzaamheid en of traceerbaarheid middels de massabalans. Het stellen van eisen omtrent de omstandigheden waaronder brandstoffen en dus ook biobrandstoffen worden vervaardigd en overgebracht zou kunnen impliceren dat de minister voor biobrandstoffen wil **afwijken van de Europees geldende massabalanssystematiek**.
- Nederland dient voor biobrandstoffen **niet af te wijken van de duurzaamheidseisen zoals gesteld worden in de RED2**.
- Nederland dient voor biobrandstoffen **niet af te wijken van de in de RED2 vastgelegde massabalansmethodiek** welke de traceerbaarheid van biobrandstoffen reguleert.

### Artikel 9.8.3a.6 en 9.8.4.4

#### Opmerkingen

*M.b.t. 1. Het bestuur van de emissieautoriteit kan het bijschrijven van broeikasgasreductie-eenheden opschorten of weigeren indien het misbruik of fraude vermoedt dan wel andere redenen heeft om aan te nemen dat niet wordt voldaan aan de bij of krachtens deze paragraaf gestelde eisen. 2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over het opschorten of weigeren, bedoeld in het eerste lid*

#### Aanbevelingen

- **Indien het andere redenen betreft dan misbruik of fraude, dient het opschorten of weigeren van BKE's onderbouwd te worden middels een Bestuurlijk besluit.** Producenten dienen de mogelijkheid te hebben middels een formele bezwaarprocedure met de NEa van gedachten te wisselen en hun zienswijze kenbaar te maken.

## Opmerkingen en aanbevelingen m.b.t. Besluit Energie voor Vervoer

### 5.1. Opmerkingen

- De huidige definitie van E10 in het 'Besluit brandstoffen luchtverontreiniging' staat maar beperkt gebruik van biomethanol in E10 toe. Biomethanol is net als bio-ethanol een (bio)alcohol. In de huidige benzine blends wordt biomethanol vaak naast ethanol ingezet. Binnen de EN 228 specificatie is het toegestaan 3% biomethanol in de benzine bij te mengen. De EN228 specificatie geldt ook voor E10.
- Doordat in de definitie van E10 minimaal 7,5% ethanol wordt voorgeschreven van de totale verplichting van 8,5% bio-alcohol, heeft de blender minder flexibiliteit om andere alcoholen zoals biomethanol of bio-butanol bij te mengen. Hiermee leidt de definitie van E10 tot een verlaging van het percentage biomethanol dat kan worden bijgemengd. Waar dat conform EN 228 3% is, is het volgens de definitie van E10 slechts mogelijk om 1% biomethanol naast bio-ethanol bij te mengen.
- Niet alleen wordt de flexibiliteit voor de blender hierdoor beperkt, maar met het hogere bio-gehalte (en in de toekomst het mandaat voor geavanceerde biobrandstoffen), zal met de huidige definitie de vraag naar geavanceerde ethanol stijgen. Ethanol uit reststromen of uit cellulose materiaal is nog beperkt voorhanden en is duur. Geavanceerde biomethanol is daarentegen een alternatief dat reeds op commerciële schaal beschikbaar is.

### 5.2. Aanbevelingen

- Aanpassen van de definitie van E10:

*"Benzine met tenminste 8,5 volumeprocent biobrandstof, waarvan ten minste 7,5 volumeprocent bestaat uit bio-alcohol ~~bio-ethanol~~ of het equivalent van bio-alcohol in ETBE (ethyl tert-butylether), bio-MTBE (methyl tert-butylether), TAEE (tertamy l ethylether) of bio-TAME (tertamy l methylether)"*