

Inleiding

Door het ministerie van EZK wordt dit jaar bepaald hoe de SDE++ voor de categorie geavanceerde biobrandstoffen gaat functioneren. De openstelling van deze nieuwe categorie binnen de SDE++ regeling moet ertoe bijdragen dat er in Nederland nieuwe productiecapaciteit van geavanceerde biobrandstoffen wordt gerealiseerd. In het kader van het Klimaatakkoord is voor deze regeling 200 miljoen euro gereserveerd. In dit document geven wij vanuit onze marktervaring het door de overheid gevraagde consult.

Achtergrond

Bij de uitwerking van het Klimaatakkoord hebben stakeholders afgesproken dat het aandeel hernieuwbare brandstoffen moet gaan toenemen tot 65 Peta Joule. Onder hernieuwbare brandstoffen wordt verstaan: geavanceerde biobrandstoffen, groene waterstof en synthetische brandstoffen. De transitie van conventionele biobrandstoffen naar geavanceerde biobrandstoffen heeft als voordeel dat deze brandstoffen gemaakt worden uit afvalstromen die niet geschikt zijn voor humane of dierlijke consumptie en geen risico vormen voor indirect land use change. Het aandeel van deze categorie geavanceerd is nog beperkt. Daarom is het zaak dat er meer productie-installaties komen. Het bedrijfsleven ziet wel kansen maar de financiering is lastig. Nordsol is een specialist in de realisatie van Bio LNG met tientallen jaren gecombineerde ervaring in zowel techniek als realisatie. Wij hebben ons primair toegelegd op de ontwikkeling van bioLNG productie capaciteit als risicodragend investeerder, eigenaar en bedrijver van installaties.

Financiering

In Nederland stuurt de overheid op verduurzaming van brandstof door het opleggen van verplichtingen aan leveranciers van benzine en diesel aan het wegtransport. Zij hebben de verplichting om een jaarlijks toenemend aandeel hernieuwbaar, oplopend tot 20% in 2030, in hun brandstofaanbod te realiseren. Daarnaast hebben zij een CO2 reductieverplichting. Dit kunnen zij doen door het fysiek bijmengen van hernieuwbare brandstof of door het van andere brandstofleveranciers kopen van Hernieuwbare Brandstof Eenheden (HBE's) en Broeikasgasreductie eenheden (BKE's).

Voor producenten van geavanceerde biobrandstoffen vormen de inkomsten uit de verkoop van HBE's en BKE's een belangrijke inkomstenstroom. De overheid stuurt in dit systeem alleen via de hoogte van de doelstellingen. De waarde van de HBE's en BKE's is vervolgens een kwestie van vraag en aanbod, bepaald door de markt. Aangezien de waarde kan fluctueren, creëert dit onzekerheid in de business case. Daar bovenop komt de introductie van een nieuw systeem met de overgang van RED I naar RED II. De inrichting van dit nieuwe systeem is door het ministerie goed afgestemd en voorbereid met de sector, echter door de wijziging van de systematiek is het effect toch onzeker. Dit maakt het aantrekken van financiering voor de investering in de productie van geavanceerde biobrandstoffen onzeker, terwijl haast geboden is. Deze onzekerheid maakt het financieren van bioLNG systemen haast onmogelijk. Het voor lange termijn kunnen afzekeren van een minimum prijs is nodig.

Daarnaast onderkennen we een situatie waarin groen gas middels SDE nog steeds gestimuleerd wordt, terwijl het voornamelijk een excuus is om de oude ketel niet te hoeven vervangen voor een duurzame oplossing.

HBE vs BKE

In de huidige opzet is gekozen voor een opbouw van HBE's aangevuld met BKE's. Wij pleiten voor een volledige incentive op CO2 emissie reductie conform de RED2 en ISCC methodiek. Hiermee is er een duidelijke incentive voor de start en gaandeweg de looptijd van een project om te blijven innoveren en te zorgen voor een lage footprint over de keten, dat middels deze beoordelingsmethodiek leidt tot beter verwaarding van de eindproducten cq totale certificaatwaarde. Uiteindelijk zal dit ook moeten leiden tot een eindeloze continuering van verduurzaming van de bedrijfsactiviteiten i.p.v. de beperkte horizon van de looptijd van een SDE-regeling.

Ketenintegratie is een belangrijke succesfactor bij verduurzaming. Complexe niet lineaire ketens zullen nodig zijn om het efficiënt en betaalbaar te houden. Een vergoeding/incentive op slechts één eindproduct (Biomethaan) is daarom te beperkt en geeft risico's op oneigenlijke systeem gevolgen.

We begrijpen dat de HBE niet meteen uit te faseren is. De effecten daarvan kunnen we niet direct overzien. Het is belangrijk om ze snel mogelijk in de pas te lopen met RED2 en met andere Eu-landen zoals Duitsland. De BKE past beter in de gedachtegoed van RED2 dan HBE. De internationale compatibiliteit van een gekozen verwaardingsmethodiek is belangrijk om de grensoverschrijdende activiteiten en handel te bedienen. Het milieu en verduurzaming is geen nationale aangelegenheid. Vrachtwagen gaan de grens over, net zoals certificaten, biomassa en biobrandstoffen. Voor een fair playing field voor alle biobrandstoffen en tussen de EU landen onderling, is het belangrijk dat verschillen in nationale regelingen niet te groot zijn.

SDE++

Bij de uitwerking van het Klimaatakkoord is aan de inputtafel voorgesteld om voor geavanceerde biobrandstoffen te komen met een vangnetregeling. Deze vangnet regeling heeft tot doel om zoals de naam van de regeling al duidt, schommelingen in waarde van HBE's en BKE's op te vangen en dit stuk onzekerheid weg te nemen.

De regeling moet voor bedrijfsleven zorgen dat men nu al durft te investeren in de productie van geavanceerde biobrandstoffen als bio-LNG. Hiertoe moet de regeling voorzien in het afdekken van de onrendabele top.

Dit kan op de meest van de RED2 en BKE bereikt worden door de introductie van een gegarandeerde bodemprijs per ton CO2 emissie-reductie af te geven.

Bepalen van de onrendabele top

Conform de systematiek van de RED2 zou de SDE++ voor geavanceerde biobrandstoffen gericht moeten zijn op het financieren van de onrendabele top. Aangezien de business case

voor geavanceerde biobrandstoffen anders is dan voor duurzame elektriciteit of gas, vergt dit een andere inrichting. In het geval van geavanceerde biobrandstoffen zou de SDE++ het gat op moeten vangen tussen de kostprijs van de productie van de geavanceerde biobrandstof en de opbrengsten uit de markt (marktprijs fossiel alternatief + BKE opbrengsten).

Naar analogie van de RED2 ontstaat een model met de volgende factoren:

SDE+	SDE++
Kostprijs	Kostprijs van de productie van BIO-LNG op basis van RED2 verrekend naar prijs per ton CO2 emissie reductie volgens autorisatiemodel van ISCC)
Basis energieprijs	Marktprijs van LNG
Onrendabele top	Kostprijs BIO-LNG -/- marktprijs LNG -/- vergoeding BKE

Scenario's:

Onderstaand een voorbeeld om uit te leggen hoe de onrendabele top moet worden bepaald

	Basis	Scenario1	Scenario2
Kostprijs bio-LNG	1.6	1.6	1.6
Vergoeding in de markt	0.8	0.6	0.8
Vergoeding BKE	0.8	0.8	0.7
Onrendabele top	0	0.2	0.1

- Scenario 1: Bij dit scenario is de verkoopprijs van LNG gedaald. Dit wordt gezien als ondernemingsrisico. Alhoewel de producent 0,20 euro toelegt blijft deze fluctuatie buiten beschouwing
- Scenario 2: Bij dit scenario is de van de BKE gedaald met 0,10 euro. Deze daling is het gevolg van systeemfluctuatie. De vangnet regeling is bedoeld om dit soort fluctuaties van BKE op te vangen en daarmee de meerkosten van de duurzame bron voor de markt-competitieve LNG af te garanderen.

Hoe moet vangnetregeling functioneren

Afgelopen maanden wordt er tussen ministerie van IenW en EZK gediscussieerd over hoe de regeling moet gaan werken. Onderstaand voorbeeld ter illustratie

Uitwerking regeling	Basis	EZK	IenW/ NLP
	1.6	1.6	1.6
Vergoeding in de markt	0.8	0.8	0.8
Vergoeding HBE	0.6	0.5	0.5
Vergoeding BKE	0.2	0.2	0.2
SDE++		0.8	0.1
Onrendabele top	0	0	0

- Voorstel EZK: Het ministerie van EZK stelt voor om ingeval dat de waarde van de HBE/BKE onder minimum bedrag zakken dat de ondernemer helemaal geen HBE/BKE opvraagt maar in dat geval volledig SDE++ claimt. Dat betekent dus 0,8 euro
- Voorstel NLP/lenW : Het lenW: De ondernemer claimt gewoon HBE en BKE. Daarnaast claimt de ondernemer het restbedrag van de onrendabele top zijn 0,10 euro via de SDE++

Voor/nadelen systeem keuze

	Voordeel	Nadeel
EZK inrichting	Simpel overheid	Duurder voor overheid
	Simpel ondernemer	Extra categorie HBE/BKE tbv monitoring
lenW inrichting	Hogere CO ₂ reductie voor hetzelfde budget	Complexer
	Meer productie te ondersteunen	
	Meer in lijn met RED2	
	Stimuleert innovatie van eigen supply chain/processen	
	Grotere horizon, ook na verlopen SDE++ programma	

Advies

Nordsol adviseert de overheid om het voorstel van lenW te volgen. Gegeven het budget van 200 miljoen euro kunnen in deze opzet met minder budget meer productie installaties worden gerealiseerd. Hierdoor wordt een hogere totale CO₂ reductie gerealiseerd met hetzelfde budget, waardoor de kosteneffectiviteit van de regeling wordt vergroot.

Wij pleiten echter ook voor een verdere infasering en dominantere rol van BKE conform de RED2 methodiek. De CO₂-emissie-reductie beprijzingsmethode stimuleert geïntegreerde ketens en duurzame verwaardingsmodellen die ook na de garantiestellingen levensvatbaar zijn. Het continue innoveren en verbeteren van processen en logistieke ketens heeft zin en resulteert in meer CO₂-emissie certificaatwaarde en maakt een einde aan de innovatie verhinderende karakteristieken van SDE regimes. Een bodemtarief per ton CO₂-emissie reductie maakt het mogelijk om investeringen te doen. Een zekere borging tegen volatiliteit door marktwerking is nodig. Het voorwaardelijk stellen van dit bodemtarief is nodig omdat het geen vrijbrief mag zijn om verdere maatregelen voor CO₂ emissie reductie niet te doen.