



Ministerie van Economische Zaken & Klimaat  
Bunnik, 18 mei 2018

Betreft: Reactie BOVAG op internetconsultatie meldplicht energiebesparende maatregelen

Geachte heer, mevrouw,

meldplicht voor ondernemers met betrekking tot de Erkende Maatregelen Energiebesparing. BOVAG is nauw betrokken geweest bij het opstellen van de Erkende Maatregelenlijsten voor de sectoren Automotive (tweede lichting) en voor de sectoren Tankstations en Autowasbedrijven (derde lichting).

ontwikkeling voor ondernemers, hoewel de systematiek voor verbetering vatbaar is. Het introduceren van een meldplicht voor ondernemers kan ertoe leiden dat meer ondernemers energiebesparende maatregelen gaan treffen, maar daadwerkelijk succes staat of valt met een zorgvuldige voorbereiding en dat vergt voldoende voorbereidingstijd – en inwerkingtreding per 1 juli 2019 is vanuit de zorgvuldigheidsoptiek erg kort dag. Daarom roepen wij de overheid op om meer tijd te nemen voor een zorgvuldige voorbereiding en implementatie. Daarnaast adviseren wij de overheid om een aantal aanvullende aanpassingen te doen, waarmee het treffen van energiebesparende maatregelen makkelijker en eenvoudiger wordt voor ondernemers. De verplichting tot het treffen van energiebesparende maatregelen zal zo naar onze verwachting meer effect sorteren.

**van de voorgenomen wijziging van artikel 2.15 Activiteitenbesluit merken wij het volgende op:**

dag dat de wetswijziging van kracht wordt: 1 juli 2019. Een randvoorwaarde namens BOVAG is dan wel dat de meldmodule ruimschoots vóór die tijd gereed is en is bekendgemaakt bij ondernemers. Dit voorkomt dat zij in tijdnood komen.

sets met maatregelen ondernemers moeten voldoen wanneer de meldplicht in werking treedt. Dit kan namelijk tot een extra knelpunt leiden in de naleving. Wordt een lijst met maatregelen herzien kort voor of na de inwerkingtreding van de verplichting, dan kunnen ondernemers onbedoeld in overtreding zijn. Van ondernemers kan men niet verwachten dat zij in dat geval aan de laatste stand van de verplichtingen kunnen voldoen. BOVAG raadt de overheid aan hier zorgvuldig mee om te gaan.

integratie met de coördinatie van de meldingen rond de EED-auditplicht, waarbij een centrale en coördinerende rol is weggelegd voor het zogenoemde Kernteam EED onder leiding van Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze werkwijze onder leiding van het kernteam verschaft ondernemers niet alleen duidelijkheid in de te volgen processtappen, maar ook hebben ondernemers met het kernteam een inhoudelijk sterke kennis- en overlegpartner aan overheidszijde tot hun beschikking. BOVAG adviseert de overheid omwille van de duidelijkheid en effectiviteit van de

...; centrale coördinerende instantie met het bijbehorend gezag richting de collega-Bevoegde Gezagen.

melding “zeer eenvoudig” kan. Het bijgesloten PIA rept zelfs van een digitale afvinklijst, terwijl nu nog niet bekend is hoe de meldmodule eruit zou komen te zien. Wij worden graag betrokken bij overleg hieromtrent en wij geven in overweging om dit wijzigingsvoorstel de route van de MKB-toets te laten doorlopen; om administratieve lastenverzwaring zoveel mogelijk te voorkomen en om de meldplicht goed aan te laten sluiten op de bedrijfsprocessen in het MKB.

de Activiteitenregeling die nog ontworpen moeten worden. Zo stelt het vierde lid van het wijzigingsvoorstel: *“Bij ministeriële regeling kunnen nadere voorschriften worden gesteld aan de melding en de wijze waarop het energiebesparend effect en de terugverdientijd van energiebesparende maatregelen wordt bepaald.”* BOVAG wordt graag betrokken bij deze wijziging van de Activiteitenregeling, omdat foutieve parameters in de praktijk tot discussie en juridische problemen kunnen leiden. Overleg hierover met het bedrijfsleven is cruciaal, want de parameters en terugverdientijden zijn sterk afhankelijk van trends en fluctuaties in de energieprijzen.

*maatregelen afgefallen. (...) Bedrijven die in een bijzondere positie verkeren, en daarom afwijken van de branchestandaard, kunnen deze alternatieve maatregelen mogelijk juist wel goed passen. Naar verwachting zal het bevoegd gezag uit de meldingen ook een steeds beter beeld krijgen van veelvuldig voorkomende alternatieven in een sector. Deze informatie kan worden gedeeld om bedrijven die de EML niet willen of kunnen toepassen te ondersteunen bij het vinden van de juiste alternatieven en bij het actualiseren en bijwerken van de EML zelf.”* Omwille van de transparantie en duidelijkheid zou het goed zijn als het idee achter deze opmerking nader wordt uitgewerkt in overleg met het bedrijfsleven en dat kennis en ervaringen met betrekking tot alternatieven en innovaties voor iedereen worden ontsloten. Tegelijkertijd moet duidelijk zijn dat de bestaande EML-lijsten alleen geactualiseerd worden op de afgesproken momenten, met het oog op terugverdientijden van gedane investeringen.

*het niet nemen van een maatregel met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.”* Dat is een wezenlijk andere insteek dan de redelijke en billijke afspraken die wij in de Werkgroep Energiebesparende Maatregelen hebben gemaakt (branches, VNO, EZ, VNG, BZK, I&W, Omgevingsdiensten) bij het samenstellen van de EML-lijsten. Destijds is afgesproken dat een bedrijf dat in financiële problemen verkeert, niet een laatste zetje richting faillissement mag krijgen vanwege de energiebesparingsverplichtingen. Anders komt deze verplichting neer op ‘Operatie geslaagd, patiënt overleden’. In voorkomende gevallen maken het bedrijf en de handhaver hierover goede afspraken als het bedrijf kan aantonen dat het ook echt financiële problemen heeft. Een handhaver kan de verplichting alsnog opleggen als blijkt dat het bedrijf in het daaropvolgende jaar nog steeds in zwaar weer verkeert.

**...anzien van het wetsvoorstel, hebben wij de onderstaande aanvullende opmerkingen en adviezen:**

afgelopen twee jaar meermaals voor heeft gepleit. Het lezen en begrijpen van de Erkende Maatregelenlijsten met al hun randvoorwaarden, uitgangssituaties en alternatieve maatregelen zijn zelfs taaie kost voor energiespecialisten. Eenvoudige grafische weergaven van de maatregelen per sector in een infographic (zoals wél voor de ziekenhuizen is gedaan, maar niet voor overige branches met een EML-lijst) zou in één oogopslag al meer duidelijkheid bieden aan ondernemers. BOVAG pleit alsnog voor het centraal en in overleg opstellen van dergelijke infographics.

auditplicht. Denk hierbij aan autobedrijven met meerdere vestigingen onder een holding en grotere tankstationketens en oliemaatschappijen. Zowel de Erkende Maatregelensystematiek onder artikel 2.15 als de EED-auditplicht worden / zijn geëvalueerd. BOVAG pleit voor een verregaande integratie van deze twee verplichtingen. Dit zal naar verwachting zoveel mogelijk efficiency bewerkstelligen in energiebesparing én in de nalevingskosten en administratieve lasten die de combinatie van deze twee verplichtingen met zich meebrengen. Op basis van de Nota van Toelichting concluderen wij dat het onderhavige wijzigingsvoorstel hier nauwelijks op ingaat en dan hooguit zijdelings: *“De audit, (...) kan in beginsel ook gebruikt worden om te voldoen aan de informatieplicht voor bedrijven die andere maatregelen dan de erkende maatregelen willen nemen.”* De afgelopen twee jaar heeft BOVAG al gepleit voor EED-compliance als EED-auditplichtige bedrijven in al hun vestigingen de maatregelen van de Erkende Maatregelenlijsten zouden toepassen. Deze bedrijven gaan dan immers verder dan dat de EED hen voorschrijft: met de EED breng je de hooguit energiestromen in kaart, terwijl je met de Erkende Maatregelen daadwerkelijk energiebesparende maatregelen treft. Bij een herziening van de Tijdelijke Regeling EED pleit BOVAG ervoor dat bedrijven die de Erkende Maatregelen treffen, geen aparte EED-audit meer hoeven uit te voeren en in te leveren. Met andere woorden: in dat geval worden zij geacht aan de EED-auditplicht te hebben voldaan.

t nader toe te lichten en wij worden graag betrokken bij het vervolg van deze wijzigingsvoorstellen.

Met vriendelijke groet,

BOVAG

Jan Bessebinders  
*Specialist Milieu & Veiligheid*