

Aan: Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Betreft: **Reactie RECRON m.b.t. internetconsultatie meldplicht energiebesparende maatregelen in het kader van het voornemen tot wijziging van het Activiteitenbesluit milieubeheer artikel 2.15**

Datum: Zeist, 18 mei 2018

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij breng ik namens RECRON graag onze zienswijze in op de voorgenomen meldplicht voor ondernemers met betrekking tot de Erkende Maatregelen Energiebesparing. RECRON is de afgelopen jaren betrokken geweest bij het opstellen van de Lijsten van Erkende Maatregelen, specifiek die voor Sport en Recreatie.

Waar gaat het om?

Ondernemers met een jaarlijks verbruik van 50.000 kilowattuur of meer aan elektriciteit en/of 25.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen, dienen op basis van artikel 2.15 Wet Milieubeheer al die energiebesparende maatregelen te nemen, die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder. In overleg met specialisten uit de branches zijn de afgelopen jaren zogenaamde "lijsten met erkende maatregelen" voorbereid, doorgerekend en geformuleerd en bij ministeriële regeling vastgesteld, waarmee na implementatie van deze maatregelen voldaan wordt aan genoemde wettelijke verplichting.

Met het wijzigingsbesluit m.b.t. artikel 2.15, zoals die nu voor consultatie voorligt, wordt een meldingsplicht per 1 juli 2019 (en daarna elke vier jaar) geïntroduceerd van de genomen (eventueel ook alternatieve) maatregelen, middels een nader te ontwerpen digitaal systeem. Doel is om hiermee de handhaving effectiever te maken en het verduurzamingsproces verder te stimuleren.

Praktijk is weerbarstig

Op zich erkennen we ook dat de lijsten een goed hulpmiddel kunnen zijn om aan de wettelijke verplichting van artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit op een goede en inzichtelijke manier invulling te geven. Ondanks dat erkennen we ook dat zeker bij het MKB de systematiek nog vragen oproept en voor mening ondernemer in onze sector toch wel de nodige inspanningen vraagt. Alleen al het lezen van de EML-lijsten en het begrijpen en doorgronden van de bijbehorende beheersmaatregelen en randvoorwaarden, alsmede het zicht op mogelijke alternatieve maatregelen, is zeker voor het MKB met vaak geen 'energiespecialisten in huis' nog altijd een taaie en moeilijk te doorgronden klus. Wij blijven hier aandacht voor vragen in de uitvoeringspraktijk.

In het licht hiervan is de aangekondigde meldingsplicht wellicht enerzijds nodig en begrijpelijk om versnelling aan te brengen in het opvolgingsproces van genoemde wettelijke plicht, anderzijds willen we nadrukkelijk aandacht vragen voor de taaieheid van het onderwerp en de administratieve last die de meldplicht met zich meebrengt en het feit dat – als wij het wijzigingsvoorstel goed lezen – ondernemers al op 1 juli 2019 hun melding moeten hebben gedaan. Dat betekent een kort communicatie- en implementatietraject.

Meer flexibiliteit nodig

Voor een deel van de recreatieondernemers zal dat lukken, zeker die al goed op weg zijn met de te nemen maatregelen. Maar voor een deel zal de tijd kort, te kort zijn, gelet op het feit dat de melddatum midden in het hoogseizoen van onze sector valt. We bepleiten dan ook een langere voorbereidingstijd en stellen voor de meldplicht wel in te laten gaan op 1 juli 2019, maar met een realistische overgangstermijn, een uiterste deadline tot 1 januari 2020. Dit geeft ondernemers die nog veel moeten doen meer ruimte om deels ook in het laagseizoen de noodzakelijke stappen af te ronden.

Tevens geeft dat ruimte om het proces en de techniek van de meldmodule te perfectioneren na introductie op basis van de eerste ervaringen met de 'koplopers', zodat de processen en de 'afvinklijst' waarover in de gegevensbeschermingseffectbeoordeling rijksdienst (PIA) wordt gesproken, geperfectionerd kunnen worden en de administratieve lasten voor de meeste ondernemers zo laag mogelijk blijven.

Sowieso is ons nog niet geheel duidelijk hoe het proces van de meldplicht moet gaan lopen, maar duidelijk is dat dit zo eenvoudig mogelijk georganiseerd dient te worden met het bevoegd gezag.

Ook vragen wij aandacht voor een ruime informatie- en communicatieperiode bij het actualiseren van de EML-lijsten en de bijbehorende beheersmaatregelen, gelet op de periodieke meldingsplicht. Bij die actualisering worden wij uiteraard graag betrokken. Voorkomen moet worden dat meldingen ter goede trouw worden gedaan op basis van verouderde of onjuiste informatie, met alle onnodige irritatie, frustratie en herstellast tot gevolg.

Voorts blijven wij aandacht vragen voor die bedrijven, die in financiële problemen verkeren en vanuit de cashflow de maatregelen niet kunnen financieren en die bij banken geen financiering kunnen krijgen om de verplichte energiebesparende maatregelen te nemen. De Nota van toelichting spreekt ten onrechte van het feit dat *"Een tekort aan financiële middelen geen argument kan zijn voor het niet nemen van een maatregel met een terugverdientijd van vijf jaar of minder."* (einde citaat). Voor dit probleem hebben we uitvoerig in de aanloop naar de EML-lijsten binnen de werkgroep aandacht gevraagd, waarbij nadrukkelijk tussen partijen (VNO/NCW, EZ, branchepartijen, VNG, BZK, I&W en Omgevingsdiensten) bij het samenstellen van de EML-lijsten is afgesproken dat met de financiële positie en de bijbehorende mogelijkheden én onmogelijkheden rekening zal worden gehouden in de uitvoeringspraktijk. Wij gaan er vanuit dat deze afspraken blijven staan! Op basis van het goede gesprek in dergelijke situaties tussen handhavende instantie en het bedrijf kunnen realistische afspraken gemaakt worden die passen bij de situatie. Maatwerk dus!

Afrondend

Wij spreken de hoop en verwachting uit dat u met onze opmerkingen en suggesties ter verbetering serieus rekening wilt houden bij het wijzigingsbesluit. Graag blijven wij geïnformeerd door u over het vervolg van het traject.

Met vriendelijke groet,



Arthur Helling
Regiomanager Noord-Holland, Zuid-Holland en Flevoland

M: helling@recron.nl
T: (06) 53 77 89 77