

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Het Arbeidsomstandighedenbesluit bevat onder meer voor duikarbeid en het werken met professioneel vuurwerk certificatieverplichtingen. Met de wijziging van het Arbobesluit (Stb. 2019, 471) is al geregeld dat de overheid voor een aantal beroepen het systeem van verplichte persoonscertificatie omzet naar een systeem van persoonsregistratie. Met name voor beroepen met kleine aantallen waar de overheadkosten van certificatie relatief hoog zijn. Bovendien is niet in alle werkvelen met verplichte persoonscertificatie voldoende inhoudelijke kennis van de toepasselijke accreditatienorm en certificatietechniek voorhanden.

Bij deze omzetting wordt voor de verschillende werkterreinen onderscheid gemaakt tussen verschillende data van inwerkingtreding.

Aanvankelijk was voor duikarbeid alleen voorzien dat voor duikerartsen overgestapt zou worden naar persoonsregistratie, maar later bleken alle belanghebbende partijen deze overstap ook voor overige duikberoepen (duikers, duikploegleiders en duikmedische begeleider) wenselijk te vinden. Daarnaast wordt de overstap naar persoonsregistratie voor arbeid met vuurwerk doorgevoerd. Daarnaast zijn een aantal onduidelijkheden in de voorschriften voor duikarbeid opgelost, zijn de voorschriften voor arbeidsgezondheidskundig onderzoek bij duikarbeid aangepast en zijn er nog diverse andere meer technische aanpassingen doorgevoerd. Verder kan worden opgemerkt dat de Minister van Defensie geheel verantwoordelijk wordt voor de te stellen eisen aan beroepsbeoefenaren die bij deze organisatie duikarbeid verrichten of met explosieve stoffen dan, wel vuurwerk werken.

2. Wie zijn betrokken?

Ten aanzien van duikarbeid zijn betrokken:

Het Ministerie van Defensie, de politie, vertegenwoordigers van de bedrijven die duikarbeid verrichten, de brandweer, de schemabeheerder SWOD, certificerende instellingen voor duikarbeid

Ten aanzien van werken met vuurwerk zijn betrokken:

Vertegenwoordigers van bedrijven in de vuurwerkbranche (groot vuurwerk en pyrotechnische middelen, verkoop consumentenvuurwerk), de politie, de Omgevingsdienst, de certificerende instelling en schemabeheerder KIWA.

Al deze partijen zijn betrokken geweest bij het opstellen van de wijzigingen en bovenal bij het opstellen van nieuwe persoonsregistratieschema's die later via verwijzingen in de Arbeidsomstandighedenregeling van kracht zullen worden.

3. Wat is het probleem?

De bestaande systemen van persoonscertificatie zijn relatief kostbaar door de kosten van de Raad voor Accreditatie en vergen ook van betrokken partijen veel specialistische kennis van het instrument certificatie. Dat is moeilijk op te brengen voor kleine groepen beroepsbeoefenaren. Bij persoonsregistratie is geen betrokkenheid van de Raad voor Accreditatie en is er meer ruimte in de wijze waarop de eisen ingericht kunnen worden. Daarnaast worden andere aanpassingen in het Arbobesluit doorgevoerd waaraan behoefte aan bleek. Zo wordt de frequentie van arbeidsgezondheidskundig onderzoek voor begeleiders van patiënten in hyperbare kamers vermindert, aangezien zij relatief weinig risico lopen. Het Ministerie van Defensie had behoefte aan meer vrijheid bij het vaststellen van de eisen aan haar personeel dat duikarbeid verricht of werkt met explosieve stoffen zodat deze beter afgestemd kunnen worden op de bijzondere vereisten die te maken hebben met de verantwoordelijkheid als krijgsmacht.

4. Wat is het doel?

Het doel is de invoering van een eenvoudiger systeem van persoonsregistratie ipv certificatie voor duikarbeid en arbeid met vuurwerk en het verbeteren en vereenvoudigen van enkele andere bestaande voorschriften

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Bestaande wettelijke voorschriften dienen aangepast te worden om de doelen te bereiken.

6. Wat is het beste instrument?

Dit is alleen mogelijk door aanpassing van de bestaande voorschriften in het Arbeidsomstandighedenbesluit. Verplichte persoonsregistratie biedt een adequate borging van het veilig en gezond werken door bepaalde typen beroepsbeoefenaren en is goedkoper dan het

alternatief van verplichte persoonscertificatie.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De gevolgen voor beroepsbeoefenaren zijn beperkt. De eisen die aan beroepsbeoefenaren zullen worden gesteld voor (her-)registratie in het persoonsregister zullen aansluiten bij eisen die (in voorkomend geval) eerder golden bij (her-)certificatie. Voordeel is dat kosten voor accreditatie van certificerende instellingen die verbonden zijn aan verplichte onder accreditatie afgegeven persoonscertificatie bij verplichte persoonsregistratie niet aan de orde zijn. De kosten van accreditatie spelen bij verplichte persoonsregistratie immers geen rol. Het systeem van verplichte persoonsregistratie is dus goedkoper dan een systeem van met verplichte persoonscertificatie. De gevolgen voor de overheid zijn eveneens beperkt. Evenals dat het geval was bij systemen van verplichte persoonscertificatie wordt bij de inrichting van systemen van verplichte persoonsregistratie nauw samengewerkt met

Er zijn geen gevolgen voor burgers en voor het milieu