

NOTA VAN TOELICHTING

(bij Ontwerpbesluit van)

tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit in verband met de inrichting van een register voor duikberoepen en enige andere wijzigingen)

Algemeen

1. Inleiding

De belangrijkste aanleiding voor deze wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit (hierna Arbobesluit) is de vervanging van de certificatieplicht door een registratieplicht voor de duikberoepen, dat wil zeggen de functies die verband houden met duikarbeid, te weten: duiker, duikploegleider, duikmedisch begeleider en duikerarts (zie hoofdstuk 2).

Voor arbeid met vuurwerk wordt de nog bestaande certificatieverplichting vervangen door een registratieverplichting. Deze wordt van toepassing voor alle sectoren waar met vuurwerk wordt gewerkt. In de nog niet van kracht geworden wijziging van artikel 4.9 van het Arbobesluit betreffende vuurwerk (zoals gepubliceerd in Staatsblad 2019, 471) worden enkele aanpassingen doorgevoerd (zie hoofdstuk 3).

Er zijn echter nog meer wijzigingen van het Arbobesluit noodzakelijk in verband met de registratieverplichtingen voor bepaalde beroepsbeoefenaren.

Sommige wijzigingen hebben gevolgen voor alle of meerdere werkerterreinen, namelijk:

- het niet invoeren van een register veilig werken voor defensiemedewerkers, maar registratie in de algemene personeelsadministratie van het Ministerie van Defensie (zie hoofdstuk 2 ten aanzien van duikarbeid, hoofdstuk 4 ten aanzien van explosieve stoffen),
- het wijzigen van de naam van het register voor politiemedewerkers (zie hoofdstuk 5),
- aanpassing van de formulering over EU-beroepskwalificaties (zie hoofdstuk 6), en
- het aanwezig hebben van een registratiebewijs op de arbeidsplaats (zie paragraaf 7.1).

Andere wijzigingen hebben alleen gevolgen voor een bepaald werkerterrein. Zo worden de bepalingen over de registratieplicht bij werken met explosieven op enkele punten aangepast (zie paragraaf 7.2 en artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.9).

De formulering van de certificatieverplichting voor het opsporen van ontplofbare oorlogsresten wordt aangepast, rekening houdend met de bijzondere positie van de Explosieven Opruimingsdienst van Defensie (zie paragraaf 7.2 en artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.10 en 4.102a).

Tot slot zijn er nog enkele wijzigingen op het terrein van duikarbeid doorgevoerd die niet direct betrekking hebben op de invoering van registratieverplichting.

De frequentie van de verplichting om een arbeidsgezondheidskundig onderzoek te ondergaan wordt voor één specifieke groep medewerkers gewijzigd, namelijk voor personen die werkzaam zijn als medisch begeleider in een hyperbare kamer (zie hoofdstuk 8 en artikelsgewijze toelichting bij artikel 6.14a, tweede lid).

Tevens is duidelijker geformuleerd onder welke voorwaarden een duikploegleider tegelijkertijd duikmedische begeleider kan zijn (zie artikelsgewijze toelichting bij artikel 6.16, achtste lid).

2. Invoering registratieplicht voor duikberoepen

Bij de invoering van de registratieverplichting voor bepaalde typen van beroepen is er ten aanzien van de beroepen die betrekking hebben op duikarbeid vanuit gegaan dat alleen voor de duikerartsen een registratieplicht zou worden ingevoerd, maar dat voor de overige duikberoepen de certificatieplicht zou worden gehandhaafd. Daarom werd in artikel 1.5j van het Arbobesluit alleen voorzien in de inrichting van een register voor duikerartsen (zie artikel 1.5j, eerste lid, onderdeel g).

Destijds werd ook al aangegeven dat de duikerartsen die bij het Ministerie van Defensie werken, geregistreerd zullen worden in het Register veilig werken defensiemedewerkers (Stb. 2019. 471, blz. 17).

In een later stadium heeft het Ministerie van Defensie de voorkeur uitgesproken om alle certificatieverplichtingen voor duikarbeid, dus niet alleen voor de duikerarts, om te zetten in registratieverplichtingen. Dit bleek ook acceptabel voor de andere sectoren, zodat voor alle sectoren hetzelfde systeem voor het borgen van noodzakelijke kwalificaties voor duikarbeid gehanteerd kan worden.

De verschillende sectoren werken binnen SWOD (Stichting Werken onder Overdruk) samen aan de ontwikkeling en aanpassing van de registratie-eisen voor duikarbeid. Hierdoor kan de gebundelde expertise op het gebied van duikarbeid worden benut voor het opstellen van de eisen waaraan duikers, duikploegleiders, duikmedische begeleiders en duikerartsen dienen te voldoen. De eisen waaraan de beoefenaren van de verschillende duikberoepen op grond van de arboreggeving moeten voldoen, blijven in alle sectoren zoveel mogelijk identiek. Daarnaast zullen er tussen de sectoren verschillen zijn ten aanzien van de uitwerking van de examinering en de wijze waarop het registratieproces wordt ingericht. De sectorale verschillen in uitwerking worden hierna in paragraaf 2.1 beschreven.

Defensie heeft aangegeven dat er voor de militaire taakstelling en de daarmee verband houdende bijzondere inzet van duikers meer ruimte moet zijn om daar waar nodig afwijkende en aanvullende eisen te stellen. Hiervan is bijvoorbeeld sprake als de uitvoering van de militaire taak andere eisen vergt (zoals dieper duiken dan in de overige sectoren is toegestaan), of Defensie strengere eisen stelt dan in de overige sectoren (zoals ten aanzien van de oppervlaktewaterluchtvoorziening). De eisen die Defensie hanteert zijn gebaseerd op kwalificatieprofielen die Defensie zelf opstelt. In deze kwalificatieprofielen hanteert Defensie ten aanzien van de eind- en toetstermen zoveel mogelijk dezelfde eisen als de andere sectoren en maakt daarbij gebruik van de itembank met examenvragen die door alle betrokken partijen die in SWOD samenwerken is opgesteld voor zover de daarin opgenomen vragen aansluiten bij de kwalificatie-eisen die Defensie vaststelt. Defensie blijft dan ook binnen SWOD samenwerken met de andere branches waarin duikarbeid plaatsvindt op het vlak van kennisdeling, schema ontwikkeling en beheer van de itembank.

2.1. Sectorale verschillen in uitwerking

2.1.1 *Civiele duikarbeid*

Voor de civiele sector zal de Registratie-instelling civiele duikarbeid die in 2021 is opgericht, in mandaat van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid de registratie gaan verzorgen. Deze registratie-instelling zal de examinering, met behoud van haar verantwoordelijkheid hiervoor, naar verwachting uitbesteden aan NDC-CI en Hobéon-SKO als exameninstellingen. Onder de voorgaande certificatieverplichting functioneerden zij als aangewezen certificerende instellingen en namen in dat kader al examens af.

In het register civiele duikarbeid worden duikers, duikploegleiders, duikmedische begeleiders en duikerartsen opgenomen die in de civiele sector werkzaam zijn.

Onder de voormalige certificatievoorschriften betrof dit bijna 2500 certificaathouders. Een klein deel van hen werkt in een duikberoep voor een overheidsdienst zoals de Douane en de Rijkdienst voor het Cultureel Erfgoed (onderdeel van het Ministerie van OCW). Gezien de kleine aantallen bij deze organisaties is ervoor gekozen gebruik te maken van het civiele duikregister.

Duikerartsen in dit register civiele duikarbeid (her)keuren ook kandidaten van de brandweer en politie. Dat is zo in de praktijk gegroeid, omdat de brandweer en de politie geen duikerartsen opleiden of lieten opleiden.

2.1.2 *Brandweer*

Het register voor degenen die bij de brandweer duikberoepen uitoefenen wordt beheerd door het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (hierna: NIPV).

De opleidingen worden net als voorheen verzorgd door opleidingsinstellingen die door het NIPV erkend zijn. De examens worden, net als onder certificatie, afgenomen door het NIPV.

Op grond van artikel 68 van de Wet veiligheidsregio's heeft het NIPV de taak om alle opleidingen voor de brandweer te verzorgen, certificaten en vrijstellingen af te geven voor brandweero opleidingen en de uitslagen van examens voor brandweero opleidingen vast te stellen. Daartoe behoren ook de examens voor de functies van brandweerder en duikploegleider/duikmedische begeleider waarvoor op grond van de arboregeling voor duikarbeid een registratieverplichting geldt.

Tot nu toe werd alleen nog tussen de eisen voor de duikploegleider in de civiele sector en de duikploegleider bij de brandweer onderscheid gemaakt en golden voor hen aparte certificatieschema's. Deze waren opgenomen in bijlage XVIb en XVIe bij de Arbeidsomstandighedenregeling (hierna Arboregeling). Nu zijn de eisen voor de duikploegleider in beide sectoren echter geüniformeerd en opgenomen in één registratieschema.

Onder certificatie waren er totaal 1230 certificaten voor de verschillende duikberoepen binnen de brandweer.

2.1.3 Defensie

Bij Defensie zijn er verschillen ten opzichte van de andere sectoren in de wijze van registreren en de kwalificatie-eisen.

a. Wijze van registreren

Voorheen werd in de Regeling Duikopleidingen Defensie 2014 verwezen naar een aantal paragrafen van de werkveldspecifieke certificatieschema's voor het persoonscertificaat duikerarts, duikmedische begeleider, duikploegleider en duiker. In die regeling werd de Defensie Duikschool aangewezen als het opleidingscentrum dat de opleidingen verzorgt en optreedt als de certificerende instelling. Onder certificatie waren er een kleine zeventienhonderd medewerkers die over door de Defensie Duikschool afgegeven certificaten beschikten.

In de nieuwe situatie zal de Minister van Defensie eenzelfde aantal beoefenaren van de duikberoepen bij Defensie registreren. De registratie van een medewerker vindt pas plaats als alle kwalificaties zoals door Defensie zijn vastgesteld voor de verschillende duikfuncties zijn behaald. Defensie registreert de behaalde kwalificaties in het personeelsadministratiesysteem. Omdat voor de taakuitoefening van Defensie aan aanvullende en afwijkende eisen gesteld kunnen worden, welke bovendien niet allemaal openbaar gemaakt kunnen worden, is op verzoek van Defensie besloten dat de minister van Defensie zelf de kwalificatie eisen voor de duikfuncties binnen Defensie vaststelt. Daarbij hanteert Defensie zoals gezegd als uitgangspunt dat men zoveel mogelijk blijft aansluiten bij de eind- en toetstermen uit de registratieschema's die voor de andere sectoren door de Minister van SZW worden vastgesteld op basis van een voorstel door de Stichting Werken onder Overdruk (SWOD). Opgemerkt wordt dat Defensie in het verleden aan haar duikers eisen stelde, in aanvulling op de certificatie eisen, gezien de bijzondere inzet van duikers in het kader van de taakstelling van Defensie. Dat zal na invoering van de registratieverplichting het geval blijven.

Door het administreren in het eigen personeelsadministratiesysteem kan de noodzakelijke vertrouwelijkheid en veiligheid worden gerealiseerd en voorkomen worden dat gegevens over afzonderlijke individuele medewerkers buiten Defensie beschikbaar komen.

b. Kwalificatie-eisen

Defensie maakt geen gebruik van registratieschema's, maar van kwalificatieprofielen en daaraan verbonden kwalificaties. De eisen aan deze kwalificaties kunnen afwijken van de eisen in de registratieschema's die de overige sectoren hanteren, maar zullen minimaal gelijkwaardig zijn. Vanwege de afwijkende opzet van het kwalificatiesysteem bij Defensie ten opzichte van de registratieschema's en omdat binnen SZW niet de expertise aanwezig is om de kwalificatie-eisen die door Defensie voor duikarbeid worden gehanteerd goed te kunnen beoordelen, wordt de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van deze eisen bij de Minister van Defensie gelegd, die hiervoor, indien nodig, politieke verantwoording kan afleggen.

Registratieschema's voor de overige sectoren worden door SWOD aan SZW voorgelegd met het verzoek deze wettelijk verbindend te maken. Deze schema's zijn voorbereid met deskundige inbreng van alle betrokken sectoren, waardoor ervan kan worden uitgegaan dat de inhoud ervan

voldoet aan de laatste inzichten op het gebied van veiligheid en gezondheid in relatie tot de stand der techniek in de hele duikbranche. Bij de kwalificatie-eisen die Defensie wil hanteren kan SZW de beoordeling daarvan niet baseren op een vergelijkbaar ontstaansproces. Om die reden is ervoor gekozen de Minister van Defensie zelf verantwoordelijk te laten zijn voor deze kwalificatie-eisen. Dit laat onverlet dat ook dan de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) bij haar toezicht op de arbeidsomstandigheden bij Defensie inzicht heeft in de kwalificatie-eisen en de daarvoor geldende exameneisen. Ook kan de NLA bij situaties die tot ernstig gevaar kunnen leiden de Minister van Defensie als verantwoordelijke aanspreken op het nemen van de noodzakelijke maatregelen.

2.1.4 Politie

Gecertificeerde duikers, duikploegleiders en duikmedische begeleiders die werkzaam zijn bij de politie werden gecertificeerd door Hobéon-SKO. De registratie daarvan was ondergebracht in het openbare certificatieregister van SWOD.. Er zijn bij de politie ongeveer 40 beoefenaars van duikarbeid. Zij voldoen, zoals in het verleden ook al het geval was, aan dezelfde eisen als deze beroepsgroepen in de overige sectoren.

De politie heeft binnen de eigen organisatie een eigen registratie-instelling opgericht en ondergebracht bij het Politiedienstencentrum (PDC). Deze registratie-instelling zal de beoefenaren van deze duikberoepen registreren in het Register veilig werken politiemedewerkers.

2.1.5 Overzicht aantal certificaten/registraties per sector en per duikberoep (eind 2021)

Sector/duikberoep	Duiker	Duikploegleider	Duikmedische begeleider	Duikerarts	Totaal
Civiel	1.270 ¹	600 ¹	575	21	2466
Brandweer	717	471 ²	471 ²		1659
Defensie	271	166	231	7	675
Politie	40			1	41
Totaal	2298	1237	1277	29	4881

1: inclusief certificaten van vakbekwaamheid die na een proof of assessment worden verkregen door buitenlandse duikers, zie verder onder hoofdstuk 6:

Duikers: 344

Duikploegleiders: 120

2: inclusief politie

3. Registratieplicht voor werken met vuurwerk

Het certificatiesysteem van vuurwerkdeskundigen wordt omgezet naar een registratiesysteem. Dit is al geregeld door het Besluit van 28 november 2019 tot wijziging van het

Arbeidsomstandighedenbesluit in verband met de inrichting van registers en in samenhang daarmee het vaststellen van eisen aan de professionele uitoefening voor diverse beroepen (Stb. 2019, 471). Deze wijziging van artikel 4.9 van het Arbobesluit is echter nog niet in werking getreden omdat het registratieschema nog moest worden opgesteld.

Inmiddels is ook gebleken dat nog enkele aanpassingen van artikel 4.9 noodzakelijk zijn.

Zo komt er, anders dan in artikel 4.9, eerste en tweede lid, was bepaald geen Register veilig werken defensiemedewerkers, maar worden de defensiemedewerkers die deze arbeid verrichten wel geregistreerd door de Minister van Defensie.

In de tweede plaats wordt in artikel 4.9, tweede lid, door toevoeging van de woorden 'door of onder voortdurend toezicht' de verkoop, het bewerken of beschikbaar stellen van het daar omschreven vuurwerk mogelijk door personen die niet zelf geregistreerd zijn, maar die wel onder voortdurend toezicht staan van een geregistreerde vuurwerkbeziger. Dit was voorheen onder certificatie ook al het geval, maar deze mogelijkheid was per abuis verwijderd met de aanpassing van artikel 4.9 in Stb. 2019, 471.

In de derde plaats is de formulering van het eerste en tweede lid gemakkelijker leesbaar gemaakt door de personen die gekwalificeerd zijn in aparte onderdelen te benoemen en de bij nader inzien overbodige verwijzing naar de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties te schrappen. De

artikelen 4.8, 4.10 en 7.32 zijn op dezelfde wijze aangepast (zie hoofdstuk 6).

In de vierde plaats is de mogelijkheid toegevoegd om bij ministeriële regeling nadere eisen te formuleren die het mogelijk maken om de in het eerste en tweede lid opgenomen registratieverplichting niet van toepassing te laten zijn. Een vergelijkbare bevoegdheid was al in artikel 4.8, derde lid, opgenomen.

Tot slot is de naam van het Register veilig werken met explosieven en vuurwerk politiemedewerkers gewijzigd in het Register veilig werken politiemedewerkers (zie hoofdstuk 5).

4. Geen register voor defensiepersoneel voor werken met explosieve stoffen

In hoofdstuk 2 is al toegelicht waarom er voor gekozen is defensiepersoneel met een duikberoep niet op te nemen in een apart register veilig werken defensiemedewerkers, maar hen te registreren in het eigen personeelsadministratiesysteem.

Ook voor defensiemedewerkers die werken met explosieven is er uiteindelijk voor gekozen hen niet in een dergelijk register op te nemen, maar hen te registreren in het eigen personeelsadministratiesysteem.

De Minister van Defensie zal zelf de kwalificatie-eisen vaststellen voor personen die bij Defensie met de meer dan 600 verschillende soorten explosieve stoffen werken. Deze eisen voorzien tevens in de kwalificaties om de risico's voor de veiligheid en de gezondheid van medewerkers te beheersen.

In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 1.30 is dit nader uitgewerkt. Dezelfde benadering wordt gekozen voor medewerkers van de EODD die ontplofbare oorlogsresten opsporen teneinde deze expertise te onderhouden ten behoeve van de inzet van deze deskundigheid in internationaal militair verband. Zie verder de artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.10, vijfde lid.

5. Naamswijziging Register veilig werken politiemedewerkers

De naam van het Register veilig werken met explosieve stoffen en vuurwerk politiemedewerkers wordt gewijzigd in het Register veilig werken politiemedewerkers omdat in dit register ook de beoefenaren van de duikberoepen bij de politie worden opgenomen.

Inmiddels is ook gebleken dat de meeste politiemedewerkers die met explosieven of vuurwerk werken kunnen worden uitgezonderd van de verplichting om geregistreerd te zijn (zie artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.9, derde lid).

In de nota van toelichting (Stb. 2019, 471) was al aangegeven dat de registratieverplichting voor het werken met explosieve stoffen bij de politie geen betrekking dient te hebben op het dragen van dienstwapens. Uitvoerig overleg met de politie in de afgelopen periode heeft duidelijk gemaakt dat de politie een uitgebreid opleidingsprogramma heeft waarin medewerkers getraind worden en blijven in het veilig gebruik van dienstwapens en andere vuurwapens, zodat een registratieverplichting met een bijbehorend examen geen toegevoegde waarde heeft. Ook voor het gebruik van andere explosieve stoffen en vuurwerk bij de Dienst Speciale Interventies worden betrokken medewerkers uitgebreid opgeleid en getraind, zodat ook hiervoor een registratieverplichting onvoldoende toegevoegde waarde heeft. Voor politiemedewerkers die betrokken zijn bij het in beslag nemen van vuurwerk acht de politie een registratieverplichting wel nuttig. Deze personen zullen op basis van het registratie schema voor vuurwerkbewerkers worden geregistreerd door het PDC in het Register veilig werken politiemedewerkers (zie verder de artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.8, derde lid, en artikel 4.9, derde lid).

6. Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties

De Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties geeft ter implementatie van EU-regelgeving voorschriften hoe om te gaan met elders in de EU, de EER en Zwitserland verkregen diploma's/certificaten en opgedane werkervaring. Een buitenlandse beroepsbeoefenaar die zich permanent wil vestigen in Nederland dient zich te wenden tot de desbetreffende registratie-instelling, die vervolgens beoordeelt of sprake is van gelijkwaardige diploma's en werkervaring. Is dat het geval dan volgt inschrijving in het register. Is dat niet het geval, dan kan de registratie-instelling besluiten dat de beroepsbeoefenaar bijvoorbeeld een aanvullend examen moet afleggen of een stage moet lopen (zie Hoofdstuk 2 van genoemde wet). Een buitenlandse beroepsbeoefenaar die tijdelijk of incidenteel in Nederland bepaalde activiteiten wil verrichten hoeft zich niet te laten registreren, maar dient wel voorafgaand aan de eerste dienstverrichting

een melding te doen, indien het beroep is opgenomen in de regeling lijst gereguleerde beroepen. De uitoefening van in deze lijst opgenomen beroepen kan gevolgen hebben voor de volksgezondheid of de openbare veiligheid. De beroepen van duiker en duikploegleider zijn opgenomen op deze lijst. Omdat de duikerartsen en duikmedische begeleiders hierin niet zijn opgenomen, geldt de meldingsplicht niet voor hen.

Indien voor het beroep een meldingsplicht geldt, dient de beroepsbeoefenaar relevante informatie betreffende de diploma's en werkervaring en in voorkomend geval een Verklaring omtrent gedrag aan de registratie-instelling te overleggen (zie de artikelen 23, 27 en 28 van de Algemene wet erkenning EU-kwalificaties). Ter zake wordt aangesloten bij gelijkstellingsregeling zoals die al geldt bij de certificatieprocedure (artikel 1.5h Arbobesluit en de artikelen 1.5a, 5b, 5c en 5d Arboregeling). De regeling voor buitenlandse beroepsbeoefenaren geldt niet voor het Register veilig werken politiemedewerkers en het Register duikarbeid brandweer. Overheidswerkzaamheden zijn uitgezonderd van de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties (zie artikel 4 van deze wet). Verder geldt dat betrokkene de Nederlandse taal moet beheersen op het niveau dat nodig is om de werkzaamheden op verantwoorde wijze uit te kunnen oefenen. De taaleis geldt voor alle beoefenaren van gereguleerde beroepen (artikel 1.5ha Arbobesluit).

In de artikelen 4.8, tweede lid, 4.9, eerste en tweede lid, artikel 4.10, zesde lid, en 7.32, eerste lid, vervalt de voorwaarde dat, nadat gebleken is dat de beroepskwalificaties overeenkomstig de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties toereikend zijn bevonden, de betreffende beroepsbeoefenaar deze arbeid slechts onder voortdurend toezicht van een voor deze arbeid geregistreerde persoon mag uitvoeren. Deze voorwaarde bleek ten onrechte opgenomen en levert een niet toegestane extra barrière op voor het vrije verkeer van personen in de EU.

Bij nader inzien is het ook niet noodzakelijk om in de genoemde artikelen te verwijzen naar de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties omdat artikel 1.5j, vijfde lid, Arbobesluit al voorziet in de situatie dat er sprake is van vestiging. De situatie dat sprake is van tijdelijke en incidentele dienstverrichting wordt geregeld in artikel 23, 27 en 28 van de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties. Op deze wijze wordt bij zowel de certificatie- als de registratieverplichtingen op dezelfde omgegaan met de verplichtingen op grond van de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties.

Bij beroepsbeoefenaren waarvoor een certificatieplicht geldt (zie artikel 4.54d, vijfde en zevende lid, Arbobesluit) of waarvoor een certificatieplicht gold (zie bijvoorbeeld artikel 6.16) wordt in die artikelen niet verwezen naar de EU-beroepskwalificaties omdat artikel 1.5h Arbobesluit daarin al voorziet.

7. Overige aanpassingen

7.1 Bewijs op arbeidsplaats

In de wijziging van het Arbobesluit zoals gepubliceerd in Stb. 2019, 471 was in de verschillende bepalingen over de registratieverplichtingen bepaald dat een bewijs van registratie en herregistratie op de arbeidsplaats aanwezig moet zijn. Die verplichting was beperkt tot het bewijs van registratie en herregistratie in de registers in de civiele sector en gold niet voor de registers voor politiemedewerkers en defensiemedewerkers. Bij nader inzien is die beperking, vanuit het oogpunt van handhaving, niet wenselijk. Ook voor defensiemedewerkers, politiemedewerkers en brandweermidewerkers geldt dat op de arbeidsplaats het bewijs aanwezig moet zijn dat de betrokkene geregistreerd is.

7.2 Aanpassing artikel 4.8 in verband met grondslag voor uitzonderingen

Bij het opstellen van artikel 4.8, derde lid, is in de nota van toelichting (Stb. 2019, 471, blz. 31) al ingegaan op de wenselijkheid om voor bepaalde arbeid met explosieven een uitzondering te kunnen maken. Het blijkt wenselijk om zo'n uitzondering voor meerdere terreinen onder nadere voorwaarden mogelijk te kunnen maken en daarom is de tekst van artikel 4.8, derde lid, aangepast (zie ook de artikelsgewijze toelichting).

7.3 Aanpassing artikel 4.10 en vervallen 4.102a

Op verzoek van en in overleg met het Ministerie van Defensie is de formulering van de certificatieplicht voor het opsporen van ontplofbare oorlogsresten aangepast. De Explosieven

Opruimingsdienst Defensie (EODD) is daartoe onder bepaalde voorwaarden ook bevoegd (zie ook artikelsgewijze toelichting).

8. Wijziging frequentie voor het arbeidsgezondheidskundig onderzoek personeel hyperbare kamer

De verplichting voor degenen die arbeid onder overdruk verrichten om jaarlijks een arbeidsgezondheidskundig onderzoek te ondergaan staat sinds 1 januari 2003 in het Arbobesluit (Stb. 2002, 652). Daarvoor gold die verplichting alleen bij werken onder overdruk in de mijnbouw. Bij de introductie van de algemene verplichting werd opgemerkt dat met een verplicht arbeidsgezondheidskundig onderzoek (dat periodiek wordt herhaald) specifieke beroepsrisico's van het werken onder overdruk en met name van de toch al gevaarlijke duik- en caissonarbeid, goeddeels kunnen worden uitgesloten.

Op verzoek van en in overleg met de duikerartsen in de projectgroep duikmedische zaken van SWOD is nu een aanpassing van artikel 6.14a, tweede lid, Arbobesluit opgenomen. Daarmee wordt de frequentie van het verplichte jaarlijkse arbeidsgezondheidskundig onderzoek voor personeel dat werkzaam is in een hyperbare kamer verlaagd naar maximaal eenmaal in de 24 maanden. Bij het werken in een hyperbare kamer is er weliswaar sprake van werken onder overdruk, maar zijn de risico's aanzienlijk kleiner dan bij duik- of caissonarbeid. In een hyperbare kamer worden patiënten behandeld in een strikt geconditioneerde omgeving. Deze wijziging van artikel 6.14a, tweede lid, Arbobesluit, is nader toegelicht in de artikelsgewijze toelichting.

9. Bedrijfseffecten en regeldruk

9.1. Bedrijfseffecten overgang van certificatie naar registratie

Bij de uitvoering van een registratieverplichting wordt geen gebruik meer gemaakt van (certificerende) instellingen die daarvoor moeten beschikken over een accreditatie door de Raad van Accreditatie. Voor registratie-instellingen geldt zo'n verplichting niet. Dit leidt tot een kostenbesparing van ca. 20000 euro per te accrediteren instelling. Deze kosten hoeven dus ook niet meer opgebracht te worden door de beroepsbeoefenaren. Dit is met name van belang voor de registratie-instelling die het register civiele duikarbeid beheert omdat in de overige sectoren er geen vergoeding in rekening wordt gebracht aan de geregistreerden.

In de civiele sector waren twee certificerende instellingen aangewezen. De besparing door het vervallen van accreditatiekosten voor deze instellingen in de civiele sector zijn dan ongeveer € 16 (2 x € 20.000 / circa 2500 geregistreerden) per geregistreerde per jaar en bij een geldigheidsduur van de registratie van 5 jaar, is dat in totaal een besparing van € 80 per registratie. In de praktijk zal deze besparing minder zijn omdat de civiele registratie-instelling ook kosten zal doorberekenen voor het toezicht op de exameninstellingen. Als de geregistreerde een zzp'er is, dan leidt dit voor hem tot een (kleine) kostenbesparing. Voor beroepsbeoefenaren die in dienstverband werkzaam zijn, is het gebruikelijk dat de werkgever de kosten van de registratie betaalt. Voor zover er dus kosteneffecten zijn als gevolg van de overgang van certificatie naar registratie, zijn deze beperkt te noemen.

Voor de overgang van certificatie naar registratie wordt een overgangsregeling getroffen. Hierbij zal rekening worden gehouden met de resterende geldigheidsduur van het certificaat. Voor de administratieve verwerking zal aan de geregistreerden in de civiele sector een bijdrage worden gevraagd.

9.2 Bedrijfseffecten wijziging frequentie arbeidsgezondheidskundig onderzoek

Het voor hyperbaar personeel aanpassen van de frequentie van de verplichting om een arbeidsgezondheidskundig onderzoek te ondergaan, leidt tot een verlaging van de lasten voor de medische sector. Deze lastenvermindering wordt als volgt ingeschat.

In Nederland zijn er op dit moment 11 hyperbare centra. In deze centra werken bij elkaar ongeveer 150 medewerkers die regelmatig 'onder druk' gaan. Hiervan is circa 20% ouder dan 50 jaar. Voor deze oudere medewerkers wijzigt er niets.

Dit betekent voor de circa 120 jongere medewerkers dat zij onder het nieuwe keuringsregime gaan vallen.

Een verlaging van de frequentie van jaarlijks naar om de twee jaar leidt tot een besparing van 120 maal ongeveer € 250 (incl. BTW), per twee jaar. Totaal is hiermee een bedrag gemoeid van circa € 30.000. Naast de directe financiële kosten zijn er ook nog indirecte kosten die niet meer gemaakt worden zoals tijdsverlies, reiskosten, verlet e.d.. In werkelijkheid zal de besparing daarmee naar verwachting aanzienlijk hoger liggen.

9.3 Effecten regeldruk

Over het algemeen zijn andere effecten voor de regeldruk zeer beperkt. Het systeem wijzigt van certificatie in registratie, maar inhoudelijk zijn de verschillen beperkt. Wel heeft het hierboven genoemde wegvallen van de rol van de Raad van Accreditatie tot gevolg dat er een kleine afname is van de interne regeldruk bij de registratie-instellingen.

9.4 Privacy Impact Assessments

Voorafgaand aan deze wijziging van het Arbobesluit is een Data Privacy Impact Assessment (DPIA) opgesteld met onder andere een inventarisatie van de belangrijkste risico's voor de privacy en de maatregelen om deze risico's zo goed mogelijk te vermijden. De DPIA bevat de algemene uitgangspunten wat betreft de invulling van de privacy-aspecten bij alle typen registers die op basis van het gewijzigde Arbobesluit zijn en nog worden ingesteld. In de Arboregeling, bijbehorende algemene overeenkomsten/werkafspraken en verwerkersovereenkomsten/-afspraken met de registratie-instellingen zullen de wijze van registreren en de wijze van werken van registratie-instellingen nader worden bepaald. Bij de voorbereiding daarvan zullen per register nadere DPIA's worden opgesteld.

In die gevallen dat de Minister van SZW de registratieverantwoordelijkheid mandateert aan een derde partij, draagt hij zorg voor data privacy impact assesment. Daar waar de Minister van Defensie de registratieverantwoordelijk is, zal de Minister van Defensie hiervoor zorg dragen.

10. Toezicht en handhaving

De persoonsregistratie zal plaatsvinden onder de volledige verantwoordelijkheid van de Minister van SZW. De Minister zal het beheer van de registers mandateren aan externe organisaties. Deze externe organisaties zijn dus geen zelfstandige bestuursorganen. Er zal ook, anders dan bij certificatie, geen sprake zijn van concurrentie tussen verschillende uitvoerende organisaties. Iedere ingeschakelde externe organisatie beheert een register voor een specifieke groep beroepsbeoefenaren. Deze externe organisaties zullen opereren op basis van mandaat en binnen de gemaakte afspraken zoals die zullen worden opgenomen in algemene overeenkomsten, algemene werkafspraken en verwerkersovereenkomsten/-afspraken.

De Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) houdt bij registratie, net als bij certificatie, toezicht op het stelsel, maar houdt geen toezicht op de registratie-instellingen zelf, omdat zij in dit ziet als een vorm van toezicht op de minister zelf.

De NLA onderzoekt de werking van het stelsel op aspecten van rechtmatigheid en doelmatigheid.

In het Arbobesluit was in artikel 1.5p al voorzien in een bepaling over de gevolgen wanneer een geregistreerde zijn verplichtingen niet naleeft. Deze bepaling is ook relevant voor de nu toegevoegde beroepsbeoefenaren.

11. PM Consultatie: ATR; Inspectie SZW; AP

12. Inwerkingtreding

Omdat nog voor de verschillende werkterreinen registratieschema's moeten worden opgesteld die naar verwachting niet allemaal tegelijk gereed zullen zijn, geldt net als bij de inwerkingtreding van het Besluit van 28 november 2019 tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit in verband met de inrichting van registers en in samenhang daarmee het vaststellen van eisen aan de professionele uitoefening voor diverse beroepen dat gekozen is voor de mogelijkheid om de verschillende onderdelen op verschillende tijdstippen in werking te laten treden.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel I, onderdeel A (artikel 1.5j, eerste, vierde, vijfde en zevende lid)

Het eerste lid is op een aantal onderdelen herzien.

In het eerste lid zijn de (nog niet in werking getreden) onderdelen a en b verplaatst respectievelijk geschrapt.

Onderdeel a had betrekking op het Register gasdeskundigen tankschepen en dat onderdeel is verplaatst naar onderdeel h omdat inmiddels gebleken is dat de onderliggende regelgeving over tankschepen aanpassing behoeft en dat pas daarna duidelijk wordt of de certificatieverplichting uiteindelijk inderdaad omgezet dient te worden in een andere vorm van deskundigheidsborging. Dat betekent dat dit onderdeel h vooralsnog niet in werking zal kunnen treden en mogelijk nog nadere wijzigingen nodig zijn, zodat op dit moment wordt afgezien van het aanpassen van artikel 3.5h.

Onderdeel b had betrekking op het Register veilig werken defensiemedewerkers.

Dit Register is niet langer opgenomen. De redenen daarvoor zijn toegelicht in de paragrafen 2, 2.1.3 en 4.

Tevens is het (eveneens nog niet in werking getreden) onderdeel c inzake het Register veilig werken met explosieve stoffen en vuurwerk politiemedewerkers aangepast. Dit onderdeel is verletterd tot onderdeel b en is de naam van het register voor politiemedewerkers gewijzigd omdat dat register tot nu toe alleen betrekking had op politiemedewerkers die met explosieve stoffen en/of vuurwerk werken. Nu is de naam van het register algemener geformuleerd zodat het ook betrekking kan hebben op duikarbeid door politiemedewerkers, dat wil zeggen als duiker, duikploegleider of duikmedische begeleider. Daarom is in subonderdelen 3°, 4° en 5° een verwijzing opgenomen naar de betreffende bepalingen in artikel 6.16.

Omdat de politie gebruik maakt van duikerartsen die zijn geregistreerd in het Register civiele duikarbeid of van duikerartsen die geregistreerd zijn door de Minister van Defensie, wordt in onderdeel a van het eerste lid van artikel 1.5j, *niet* verwezen naar artikel 6.14a, derde lid.

De onderdelen d, e, en f zijn verletterd tot onderdeel b, c en d.

Het nog niet in werking getreden onderdeel g (inzake duikerartsen) is verletterd tot onderdeel e en de vermelding van het Register duikerartsen vervangen door het Register civiele duikarbeid.

Daarin worden duikers, duikploegleiders, duikmedische begeleiders en duikerartsen geregistreerd die werkzaam zijn in de civiele sector.

In het eerste lid is na onderdeel e een nieuw onderdeel f ingevoegd om te voorzien in een apart register voor de duikberoepen bij de brandweer. Omdat de brandweer gebruik maakt van duikerartsen die zijn geregistreerd in het Register civiele duikarbeid of van duikerartsen die geregistreerd zijn door de Minister van Defensie, wordt in dit onderdeel f *niet* verwezen naar artikel 6.14a, derde lid, van het besluit.

Het vierde lid is aangepast om tot uitdrukking te brengen dat de arbeid die verricht wordt, bepaalt in welk register behorend bij een bepaald werkveld (bijvoorbeeld duikarbeid, werken met explosieve stoffen) de betrokkene zich moet laten registreren. Maar ook de sector (bijvoorbeeld politie, brandweer of defensie) waarin de werkzaamheden worden verricht is relevant. Zo moet een beroepsbeoefenaar die duikarbeid bij de brandweer verricht, zich laten registreren in het Register duikarbeid brandweer. Dit betekent ook dat hij alleen voor de brandweer duikarbeid kan verrichten. Wanneer hij duikarbeid in de civiele sector wil verrichten, zal hij zich ook in het Register civiele duikarbeid moeten laten registreren.

Hierbij moet worden opgemerkt dat niet in alle gevallen registratie mogelijk is in de sector waarin de werkzaamheden worden verricht, omdat het betreffende Register daar niet in voorziet. Een duikerarts die brandweerdikers of politieduikers keurt kan zich niet laten registreren in het Register duikarbeid brandweer of in het Register veilig werken politiemedewerkers omdat deze registratie instellingen niet beschikken over de daarvoor benodigde examenfaciliteiten en daarvoor vereiste kennis. Dat betekent dat hij zich moet laten registreren in het Register civiele duikarbeid om als duikerarts werkzaam te kunnen zijn, zodat de duikers die werkzaam zijn bij de brandweer of de politie door een gekwalificeerde duikerarts gekeurd kunnen worden.

Wanneer een beroepsbeoefenaar zijn registratie in de ene sector wil vervangen (of uitbreiden) met een registratie in een andere sector, dan zal de betreffende registratie-instelling beoordelen of de beroepsbeoefenaar aan de eisen van het toepasselijke registratieschema voldoet. Wanneer verschillende sectoren hetzelfde registratieschema hanteren, zal de beroepsbeoefenaar aan de betreffende entree-eisen en exameneisen voldoen.

Het vijfde lid is aangepast in verband met de aanpassing van het eerste lid en het niet langer verwijzen naar het register voor defensiemedewerkers. Zoals al in de nota van toelichting bij de invoering van de registers is opgemerkt (Stb. 2019, 471, blz. 21) geldt de regeling voor buitenlandse beroepsbeoefenaren niet voor het register voor politiemedewerkers omdat overheidswerkzaamheden zijn uitgezonderd van de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties (zie artikel 4 van die wet).

Het zevende lid is toegevoegd om een algemene grondslag te formuleren voor het in de Arboregeling verwijzen naar registratieschema's. Deze bepaling is vergelijkbaar met artikel 1.5f, tweede lid, Arbobesluit op grond waarvan in de Arboregeling wordt verwezen naar certificatieschema's.

Artikel I, onderdeel B (artikel 1.5k)

Het tweede en derde lid zijn aangepast in verband met de wijziging van artikel 1.5j waarin het register voor defensiemedewerkers is komen te vervallen, nieuwe registers zijn toegevoegd en registers zijn 'verletterd'.

Artikel I, onderdeel C (artikel 1.5o)

Het eerste lid, onderdeel d, is aangepast in verband met de wijziging van artikel 1.5j waarin het register voor defensiemedewerkers is komen te vervallen.

Artikel I, onderdeel D (artikel 1.5q)

De in hoofdstuk 6 omschreven aanpassing van de artikelen 4.8, tweede lid, 4.9, eerste en tweede lid, artikel 4.10, zesde lid, en 7.32, eerste lid, waarin de verwijzing naar de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties is geschrapt, is ook verwerkt in het onderhavige artikel.

Artikel I, onderdeel E (artikel 1.30)

De Arbeidsomstandighedenwet is van toepassing op defensiemedewerkers, maar het Arbobesluit bevat in afdeling 7 enkele bepalingen waarin voor bepaalde situaties is voorzien in uitzonderingen op dit uitgangspunt.

Bij de invoering van de registratieverplichting was al voorzien in een wijziging van artikel 1.30 om te bewerkstelligen dat er geen partiele uitzondering is voor defensiepersoneel wat betreft de verplichting om opgenomen te worden in het register veilig werken defensiemedewerkers (Stb. 2019, 471, blz. 29). Daartoe was een uitzondering geformuleerd voor het niet van toepassing zijn van hoofdstuk 4 van het Arbobesluit in de in het eerste lid van artikel 1.30 omschreven bijzondere situaties. Het gaat daarbij om de artikelen 4.8, 4.9 en 4.10. Deze bepaling (Artikel I, onderdeel B, van Stb. 2019, 471) is nog niet in werking getreden en komt in de nieuwe opzet ook weer te vervallen. Het eerste lid formuleert uitzonderingen voor bijzondere in de onderdelen a en b omschreven situaties.

Nu ervoor wordt gekozen om de registratieverplichting voor defensiemedewerkers niet meer in het Arbobesluit uit te werken op een wijze die vergelijkbaar is met andere sectoren, is opnieuw aanpassing van artikel 1.30 noodzakelijk.

Defensiemedewerkers verrichten arbeid met explosieve stoffen als bedoeld in artikel 4.8 Arbobesluit, arbeid met vuurwerk als bedoeld in artikel 4.9 Arbobesluit, zij sporen ontplofbare oorlogsresten op als bedoeld in artikel 4.10 Arbobesluit en zij verrichten duikarbeid en daaraan gerelateerde werkzaamheden (duikploegbegeleider, duikmedisch begeleider en duikerarts) als bedoeld in de artikelen 6.16, derde, zesde en zevende lid, en 6.14a, derde lid, Arbobesluit.

Er zijn een aantal redenen om de registratieverplichtingen op grond van de artikelen 4.8, 4.9, 4.10, 6.16, derde, zesde en zevende lid en 6.14a derde lid, Arbobesluit voor defensiemedewerkers anders in te vullen.

Ten eerste kunnen niet alle eisen aan defensiepersoneel gezien het karakter van de taken van Defensie openbaar gemaakt worden.

Bovendien heeft Defensie het beheer van alle kwalificaties van haar medewerkers inmiddels ondergebracht in het kwalificatie- en registratiesysteem (KIPG).

Voorts is ten aanzien van het werken met explosieve stoffen gebleken dat binnen Defensie met meer dan zeshonderd verschillende categorieën explosieve stoffen wordt gewerkt. Die explosieve stoffen hebben allemaal weer verschillende kenmerken en eigenschappen en de kennis daarover is relevant voor de veiligheid van het personeel. De variëteit in daarvoor vereiste kwalificaties is dermate groot dat dit niet goed te reguleren valt met registratieschema's die eisen bevatten waaraan te registreren personeel dat met explosieve stoffen werken moet voldoen. Voor duikarbeid geldt bovendien dat Defensie de behoefte heeft aan een grotere vrijheid bij het vaststellen van de kwalificatie eisen aan de duikers die bij Defensie werkzaam zijn. Het Ministerie van SZW heeft niet de specialistische kennis om deze eisen inhoudelijk te beoordelen.

Het is daarom voor de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid niet goed mogelijk om de vereiste kwalificaties voor de personen die deze arbeid moeten uitvoeren op te stellen. Bovendien voorzien de kwalificatie-eisen van Defensie al in de noodzakelijke eisen op het gebied van kennis en vaardigheden voor personeel op het gebied van veilig werken met explosieven. Dat is overigens ook het geval voor het veilig werken met vuurwerk, bij het opsporen van ontplofbare oorlogsresten en duikarbeid, waarbij de kwalificatie eisen zoveel mogelijk blijven aansluiten bij die in de overige sectoren. De registratie van deze kwalificaties is ondergebracht in het personeelsadministratiesysteem van Defensie. Het daarnaast inrichten van een apart registratiesysteem voor de registratieverplichtingen op basis van de arboregeling heeft geen toegevoegde waarde en zou onnodige administratieve en financiële lasten veroorzaken. De Minister van Defensie is zelf verantwoordelijk voor het voldoende opleiden en bijscholen van deze deskundigen en hun registratie.

Omdat er geen apart register veilig werken defensiemedewerkers zal worden ingericht, maar het uiteraard ook voor defensiemedewerkers die de hiervoor genoemde arbeid verrichten, van groot belang is dat zij hun arbeid veilig kunnen verrichten, is die eis in onderdeel b, van het nieuwe derde lid van artikel 1.30 opgenomen. Dat betekent dat niet volstaan kan worden met registratie van hun kwalificaties als zodanig, maar dat vereist is dat deze kwalificaties ook zo veel mogelijk moeten waarborgen dat zij de noodzakelijke kennis en vaardigheden hebben om deze werkzaamheden veilig te kunnen (blijven) verrichten.

Artikel I, onderdeel F (artikel 4.8, tweede, derde en vierde lid)

Het tweede lid is aangepast in verband met het vervallen van het aparte register voor defensiemedewerkers, maar de toevoeging dat defensiemedewerkers die werken met explosieve stoffen wél door de Minister van Defensie geregistreerd dienen te worden. In verband hiermee is ook artikel 1.30 aangepast door toevoeging van een nieuw derde lid.

Daarnaast is de voorwaarde vervallen dat na controle en het toereikend bevinden van de beroepskwalificaties de betreffende beroepsbeoefenaar de arbeid alleen mag uitvoeren onder voortdurend toezicht van een voor het type arbeid geregistreerde persoon (zie ook toelichting in hoofdstuk 6).

Zoals al bij de toelichting bij artikel 1.5j is aangegeven is de naam van het register voor politiemedewerkers aangepast, zodat het register ook betrekking kan hebben op duikarbeid door politiemedewerkers, dat wil zeggen als duiker, duikploegleider of duikmedisch begeleider.

Het derde lid is eveneens aangepast. Bij de invoering van de inrichting van registers werd het derde lid opgenomen om werkzaamheden aan te kunnen wijzen, waarvoor, gelet op de beperkte risico's en gevaren, een registratieverplichting niet nodig werd geacht. Daarbij werd met name gedacht aan alle politie- en defensiemedewerkers die een vuurwapen dragen. Inmiddels is geconstateerd dat het Ministerie van Defensie voor alle medewerkers de betreffende noodzakelijke kwalificaties in het eigen personeelsadministratiesysteem registreert. Voor hen hoeft daarom geen uitzondering op grond van dit derde lid te worden geregeld.

Voor politiemedewerkers die een vuurwapen dragen is het nog steeds wenselijk in de Arboregeling een uitzondering op te nemen op basis van het onderhavige artikellid. Op grond van het Besluit

bewapening en uitrusting politie moet de korpschef ervoor zorgdragen dat de ambtenaren van politie alleen over bewapening beschikken wanneer zij voldoen aan de gestelde eisen van bekwaamheid. Op grond van de Regeling toetsing geweldsbeheersing politie 2021 wordt hun schietvaardigheid jaarlijks getoetst.

Naast gewone politieambtenaren die vuurwapens dragen, zijn er speciale politiemedewerkers die explosieven moeten gebruiken om hun taken uit te kunnen oefenen. Ook voor deze categorie moet een uitzondering gemaakt kunnen worden op de verplichting om geregistreerd te zijn. Tegelijkertijd moet echter wel gewaarborgd zijn dat deze medewerkers voldoende kennis, ervaring en vaardigheden hebben om veilig te kunnen werken.

Tevens kan een uitzondering worden gemaakt voor situaties waarin onderzoek wordt gedaan (bijvoorbeeld door het Nederlands Forensisch Instituut (NFI)) aan kleine hoeveelheden explosieven die al door de EOD onschadelijk zijn gemaakt, mits ook hier gewaarborgd is dat deze medewerkers voldoende kennis, ervaring en vaardigheden hebben om veilig te kunnen werken.

Daarnaast werken bij de politie hondentrainers en hondenbegeleiders die speurhonden onder meer trainen in het herkennen van explosieve stoffen. Hierbij worden zeer kleine hoeveelheden explosieve stoffen zonder ontstekingsmechanisme gebruikt, waaruit geen bijzondere risico's voor de veiligheid en de gezondheid van deze hondenbegeleiders resulteren. Zij hebben via een interne opleiding zo'n ruime kennis en vaardigheden opgedaan dat ook zij uitgezonderd kunnen worden op basis van het derde lid van de registratieverplichting.

De aanpassing van het vierde lid is toegelicht in paragraaf 7.1.

Onderdeel G (artikel 4.9, eerste, tweede, derde en vierde lid)

Het eerste lid, dat betrekking heeft op de vuurwerkbeziger, is aangepast in verband met het vervallen van het aparte register voor defensiemedewerkers. Wel is bepaald dat defensiemedewerkers die werken met vuurwerk wél door de Minister van Defensie geregistreerd dienen te worden. In verband hiermee is ook artikel 1.30 aangepast door toevoeging van een nieuw derde lid.

Tevens is de naam van het register voor politiemedewerkers gewijzigd, omdat dat register tot nu toe alleen was bedoeld voor politiemedewerkers die met explosieve stoffen en/of vuurwerk werken. Nu is de naam van het register algemener geformuleerd zodat het ook betrekking kan hebben op duikarbeid door politiemedewerkers, dat wil zeggen als duiker, duikploegleider of duikmedische begeleider (zie artikel 6.16).

De wijziging inzake de naam van het register voor politiemedewerkers is ook doorgevoerd in het tweede lid, maar dan betreft het de vuurwerkbewerker in plaats van de vuurbeziger.

Daarnaast is in het eerste en tweede lid de voorwaarde vervallen dat na controle en het toereikend bevinden van de beroepskwalificaties de betreffende beroepsbeoefenaar de arbeid alleen mag uitvoeren onder voortdurend toezicht van een voor het type arbeid geregistreerde persoon (zie ook toelichting in hoofdstuk 6).

Zoals al in hoofdstuk 3 van het algemeen deel van de nota van lichte is aangegeven zijn in het tweede lid de woorden 'door of onder voortdurend toezicht' toegevoegd. Hierdoor blijft de onder certificatie bestaande mogelijkheid om arbeid met vuurwerk te verrichten waarvoor de betrokkene zelf geen certificaat heeft, mits hij dat doet onder voortdurend toezicht van een persoon die wel gecertificeerd is, ook in geval van registratie bestaan.

Met het nieuwe derde lid wordt een grondslag geformuleerd die vergelijkbaar is met de grondslag in artikel 4.8, derde lid, voor situaties waarin het door de beperkte risico's en gevaren niet noodzakelijk is registratie verplicht te stellen, ondanks het feit dat er met vuurwerk wordt gewerkt.

Het maken van dergelijke uitzonderingen kan bijvoorbeeld gerechtvaardigd zijn omdat de werkzaamheden worden verricht in het kader van de classificatie van vuurwerk of het onderzoeken van vuurwerk, mits de organisatie die deze activiteiten uitvoert een eigen interne opleiding heeft en er voldoende waarborgen zijn voor de veiligheid van de medewerkers en hun omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan TNO en NFI.

Het vierde lid was voorheen opgenomen als derde lid, maar is aangepast door het laten vervallen van het Register vuurwerkbezigers of het Register vuurwerkbewerders.
Dit is toegelicht in paragraaf 7.1.

Het vijfde lid was voorheen opgenomen als vierde lid.

Artikel I, onderdeel H (artikel 4.10, vijfde en zesde lid)

Het vijfde lid is aangepast in verband met het vervallen van artikel 4.102a. Zie toelichting bij dat artikel.

Het zesde lid is aangepast in verband met het vervallen van het aparte register voor defensiemedewerkers, maar de toevoeging dat defensiemedewerkers die ontplofbare oorlogsresten opsporen wél door de Minister van Defensie geregistreerd dienen te worden.

In verband hiermee is ook artikel 1.30 aangepast door toevoeging van een nieuw derde lid.

Daarnaast is in het zesde lid de voorwaarde vervallen dat na controle en het toereikend bevinden van beroepskwalificaties de betreffende beroepsbeoefenaar de arbeid alleen mag uitvoeren onder voortdurend toezicht van een voor het type arbeid geregistreerde persoon (zie ook toelichting in hoofdstuk 6).

Artikel I, onderdeel H en I (artikel 4.10, vijfde lid en 4.102a)

Paragraaf 1 van hoofdstuk 4, afdeling 10, bestaande uit één artikel, namelijk artikel 4.102a was ingevoerd om voor de krijgsmacht een uitzondering te kunnen maken op de certificatieverplichting van artikel 4.10, vijfde lid, inzake het opsporen van ontplofbare oorlogsresten. Gebleken is dat de enige organisatie binnen de krijgsmacht die nu nog ontplofbare oorlogsresten opspoorde, de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EODD) is en deze zulke werkzaamheden uitvoert als onderdeel van haar ruimingstaak. Het is voor de taakstelling van Defensie van belang dat de EODD voldoende oefenmogelijkheden behoudt voor alle aspecten van de ruimingstaak, omdat de daarvoor benodigde kwalificaties ook voor de internationale verplichtingen van belang zijn. Deze brede kwalificatie is noodzakelijk om de EODD in te kunnen zetten voor gereedstellingstaken. Om die reden is de EODD op basis van het vijfde lid bevoegd tot het opsporen van ontplofbare oorlogsresten onder in dit lid genoemde condities. Voor het behoud van noodzakelijke kwalificaties is niet alleen kennis benodigd, waarover de EODD in ruim voldoende mate beschikt, maar zijn ook praktische vaardigheden noodzakelijk. Omdat in het verleden besloten is dat het opsporen van ontplofbare oorlogsresten aan gecertificeerde bedrijven in de civiele markt wordt over gelaten, zal de EODD de geboden ruimte alleen benutten voor zover dit nodig is om voldoende praktijkervaring met het opsporen te behouden. Daarom is bepaald dat de EODD alleen opsporingsactiviteiten verricht op verzoek van het Rijksvastgoedbedrijf op terreinen van de Rijksoverheid. (Het Ministerie van Defensie bezit immers geen eigen terreinen meer). Hiermee wordt voorkomen dat de EODD gaat concurreren met gecertificeerde opsporingsbedrijven.

Aangezien de EODD bij uitstek deskundig is op het gebied van explosieve stoffen en ontplofbare oorlogsresten, heeft het opleggen van een certificatieplicht aan de EODD onvoldoende meerwaarde.

Door de wijziging van het vijfde lid van artikel 4.10 kan artikel 4.102a (en daarmee ook paragraaf 1 van hoofdstuk 4, afdeling 10) bij nader inzien weer vervallen.

Artikel I, onderdeel J (artikel 6.14a, tweede, derde en zesde lid)

Het tweede lid is aangepast door te bepalen dat bij een tussentijdse wijziging in de lichamelijke of geestelijke toestand eerder een arbeidsgezondheidskundig onderzoek moet plaatsvinden dan na twaalf maanden.

Het tweede lid is tevens aangepast door toevoeging van een afwijkende termijn van ten hoogste 24 maanden in plaats van twaalf maanden voor personen die werkzaam zijn als begeleiders van patiënten in een hyperbare kamer. Een hyperbare kamer is een ruimte waarin 100% zuurstof wordt ingeademd door de patiënt onder een verhoogde omgevingsdruk, waardoor het zuurstofgehalte in het bloed en de (beschadigde) weefsels toeneemt.

Deze afwijkende termijn is opgenomen in overleg met de duikerartsen in de projectgroep duikmedische zaken van SWOD. Daarvoor zijn een aantal redenen:

- er is in een hyperbare kamer, anders dan bij duikarbeid of caissonarbeid, sprake van een strikt gecontroleerde omgeving;

- het drukbereik is doorgaans beperkter dan bij duikarbeid of caissonarbeid;
- de duur van de blootstelling (de expositieduur) is doorgaans kort (in 98% van de behandelingen 15 minuten);
- de bewaking is optimaal door cameraregistratie en gebruik van microfoon en luidspreker;
- het binnenmilieu van de hyperbare kamer is perslucht, waardoor de betrokkene, anders dan onder water, niet kan verdrinken of stikken.

De kans dat tijdens de blootstelling aan verhoogde druk in een hyperbare kamer lichamelijke afwijkingen ontstaan is zeer klein.

Deze afwijkende termijn van 24 maanden in plaats van 12 maanden, geldt alleen wanneer de begeleiders 18 jaar of ouder zijn, maar niet ouder zijn dan 50 jaar. De fysieke belastbaarheid neemt af bij het toenemen van de leeftijd. Dit komt omdat het spiervolume, longvolume, hartminuutvolume, spierkracht, vanaf het 25-ste levensjaar afnemen. Training kan dit proces vertragen, maar niet voorkomen. De belasting moet in overeenstemming blijven met de fysieke belastbaarheid.

In de wijziging van het Arbobesluit (Stb. 2019, 471) was al voorzien in een wijziging van het derde en zesde lid in verband met de vervanging van de certificatieplicht door een registratieplicht en de invoering van het Register duikerartsen, maar die wijziging was nog niet in werking getreden. Het derde lid is opnieuw aangepast omdat de naam van het Register duikerartsen is gewijzigd, omdat ook voor andere duikberoepen de certificatieplicht wordt vervangen door een registratieverplichting.

In het derde lid was al voorzien in de registratie van duikerartsen die werkzaam zijn voor Defensie, maar die formulering is aangepast, omdat er toch geen apart Register veilig werken defensiemedewerkers zal worden ingericht (zie hoofdstuk 1).

De brandweer en de politie maken ook gebruik van duikerartsen, maar zij registreren die artsen niet zelf. Men schakelt duikerartsen die hetzij geregistreerd zijn in het Register civiele duikarbeid of die zijn geregistreerd door de Minister van Defensie. Daarom wordt in het derde lid *niet* verwezen naar het Register duikarbeid brandweer of het Register veilig werken politiemedewerkers.

Dat betekent dat duikerartsen ook werkzaam moeten kunnen zijn in een andere sector dan het register van de sector waarin ze zijn geregistreerd.

In verband hiermee is ook het zesde lid aangepast.

Voor de in het zesde lid bedoelde arts geldende dezelfde verplichtingen als voor de in het derde lid bedoelde arts, dat wil zeggen deze moet geregistreerd zijn als duikerarts in het Register civiele duikarbeid of geregistreerd zijn door de Minister van Defensie.

Op grond van het vierde lid worden bij ministeriele regeling nadere regels gesteld inzake de uitvoering van het arbeidsgezondheidskundig onderzoek. Die eisen waren vanaf 1 januari 2003 uitgewerkt in een aparte bijlage bij de Arboregeling en werden met ingang van 1 juli 2012 opgenomen in hoofdstuk 7 van het certificatieschema voor de duikerarts (Bijlage XVIa bij de Arboregeling). Door de overgang van certificatie naar registratie en het vervangen van certificatieschema's door registratieschema's konden ook de eisen aan het arbeidsgezondheidskundig onderzoek niet langer in de certificatieschema's blijven staan. In verband hiermee zal daarom de Arboregeling worden aangepast.

Artikel I, onderdeel K (artikel 6.14b)

In de wijziging van het Arbobesluit was al voorzien in een wijziging van artikel 4.16b, eerste lid, en toevoeging van een tweede en een derde lid, in verband met de voorgenomen invoering van het Register duikerartsen (Stb. 2019, 471), maar die wijziging was nog niet in werking getreden. Het eerste en tweede lid zijn nu weer iets aangepast omdat de naam van het Register duikerartsen is gewijzigd in het Register civiele duikarbeid, omdat ook voor andere duikberoepen (duiker, duikploegleider en duikmedische begeleider) de certificatieplicht wordt vervangen door een registratieverplichting.

Omdat de registratie van degenen die bij defensie een duikberoep uitoefenen niet, zoals oorspronkelijk de bedoeling was, zal worden gerealiseerd in een Register veilig werken defensiemedewerkers, maar zij zullen worden opgenomen in het personeelsadministratiesysteem van Defensie en zo door de Minister van Defensie zullen worden geregistreerd, is de verwijzing naar het Register veilig werken defensiemedewerkers vervallen.

Artikel I, onderdeel L (artikel 6.16, eerste, derde, vierde, zesde, zevende, achtste en negende lid)
In het eerste en vierde lid is de term 'ploegleider' vervangen door 'duikploegleider'. Dat begrip werd al gebruikt in de Arboregeling (zie artikel 6.1 en 6.2) en het is uiteraard duidelijker om deze begrippen te uniformeren omdat daarmee hetzelfde bedoeld wordt.

Het derde lid is gewijzigd in verband met het vervangen van de certificatieplicht door een registratieplicht voor duikploegleiders. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende manieren waarop registratie kan plaatsvinden. Voor de grootste groep, namelijk degenen die in de civiele sector werkzaam zijn als duikploegleider, geldt dat zij geregistreerd zullen moeten worden in het Register civiele duikarbeid (zie onderdeel b). Om in dit register opgenomen te kunnen worden zullen zij moeten voldoen aan de eisen die zijn opgenomen in het registratieschema voor de duikploegleider.

Daarnaast zijn er bij de brandweer een aanzienlijk aantal duikploegleiders actief (zie onderdeel c). Zij worden opgenomen in het register van de brandweer. Voor hen gelden dezelfde eisen als voor duikploegleiders in de civiele sector. Voorheen waren er voor duikploegleiders in de civiele sector en bij de brandweer verschillende certificatieschema's (zie bijlage XVIb en XVIe bij de Arboregeling), maar nu zijn die eisen geüniformeerd en is er één registratieschema.

Ook bij defensie (zie onderdeel d) zijn duikploegleiders actief en voor hen gelden zoveel mogelijk dezelfde eind- en toetstermen als voor de duikploegleiders in de andere sectoren. Overigens wordt de duikploegleider bij Defensie duikleider genoemd. Bij defensie vindt de registratie van de duikploegleiders plaats in het eigen personeelsadministratiesysteem.

Het aantal duikploegleiders bij de politie is kleiner dan in de andere sectoren, zij worden net als de duikers en duikmedische begeleiders bij de politie geregistreerd in het Register veilig werken politiemedewerkers (zie derde lid, onderdeel a).

Ook duikploegleiders uit andere EU-lidstaten kunnen onder bepaalde voorwaarden in Nederland als duikploegleider werkzaam zijn (zie hoofdstuk 6 van deze toelichting).

In het derde lid werd gesproken over 'de soort arbeid' die de duikploegleider verricht. Daarmee werd bedoeld dat het certificaat moest aansluiten bij de categorie of subcategorie waarin de duikploegleider werkzaam was. In de nieuwe formulering wordt met de woorden 'de daarvoor gekwalificeerde persoon' bedoeld dat de betrokkene altijd de registratie moet hebben die past bij de werkzaamheden die hij uitvoert, dus bij de juiste scope in het registratieschema.

Het zesde lid is gewijzigd in verband met het vervangen van de certificatieplicht door een registratieplicht voor duikers. Hierbij wordt net als ten aanzien van de duikploegleiders onderscheid gemaakt tussen vier sectoren die een eigen register (civiele sector, brandweer of politie) of registratiesysteem hebben (defensie). Voor duikers waren er tot 1 oktober 2018 twee verschillende certificatieschema's voor duikers in de civiele sector en brandweerdikers.

In het zesde lid werd gesproken over 'de soort arbeid' die de duiker verricht. Daarmee werd bedoeld dat het certificaat moest aansluiten bij de categorie of subcategorie waarin de duiker werkzaam was. In de nieuwe formulering wordt met de woorden 'de daarvoor gekwalificeerde persoon' bedoeld dat de betrokkene altijd de registratie moet hebben die past bij de werkzaamheden die hij uitvoert, dus bij de juiste scope in het registratieschema.

Het zevende lid is gewijzigd in verband met het vervangen van de certificatieplicht door een registratieplicht voor duikmedische begeleiders. Hierbij wordt, net als in het derde lid, onderscheid gemaakt tussen vier sectoren die een eigen register (civiele sector, brandweer of politie) of registratiesysteem hebben (defensie).

In het zevende lid werd gesproken over 'de soort arbeid' die de duikmedische begeleider verricht. Daarmee werd bedoeld dat het certificaat moest aansluiten bij de categorie of subcategorie waarin de duikmedische begeleider werkzaam was. In de nieuwe formulering wordt met de woorden 'de daarvoor gekwalificeerde persoon' bedoeld dat de betrokkene altijd de registratie moet hebben die past bij de werkzaamheden die hij uitvoert, dus bij de juiste scope in het registratieschema.

Het achtste lid is nieuw. De mogelijkheid om de functie van duikploegleider en duikmedische begeleider tegelijkertijd door één persoon uit te laten oefenen is in de praktijk al gebruikelijk en het certificatieschema voor de duikmedische begeleider bood die ruimte al (zie paragraaf 7 van Bijlage XVI d bij de Arboregeling). Hieraan is wel de voorwaarde verbonden dat de persoon die de

functies van duikploegleider en duikmedische begeleider vervult, niet tevens als reserveduiker optreedt.

Het negende lid is toegevoegd in verband met het vervangen van de certificatieplicht door een registratieplicht voor duikploegleiders, duikers en duikmedische begeleiders. De voorheen opgenomen eis dat het document (toen certificaat) desgevraagd getoond moet worden aan de toezichthouder is niet overgenomen omdat die verplichting al voortvloeit uit de Algemene wet bestuursrecht waarin staat dat de toezichthouder bevoegd is inzage te vorderen.

Het tiende lid is nieuw, maar is vergelijkbaar met de artikelen 4.8, vijfde lid, 4.10, negende lid, en 7.32, derde lid. Op grond hiervan geldt dat voor alle geregistreerden dat zij de Nederlandse taal moeten beheersen op het niveau dat nodig is om de werkzaamheden op een verantwoorde wijze uit te kunnen oefenen. Het gaat hier om een verplichting die al langer bestaat en die ook voor ingezetenen geldt (zie artikel 1.5ha Arbobesluit.)

Onderdeel M (artikel 7.32)

De wijziging van het eerste lid is al toegelicht in hoofdstuk 6.

De wijziging van het tweede lid is al toegelicht in paragraaf 7.1.

Onderdeel N (artikel 9.3)

Artikel I, onderdeel N (artikel 9.3, tweede lid, onderdeel d en e)

In artikel 9.3, tweede lid, onderdeel d, werd artikel 4.9 al genoemd, maar omdat er nu aan artikel 4.9 een derde lid wordt toegevoegd dat vergelijkbaar is met artikel 4.8, derde lid, moet dat de derde lid worden uitgezonderd en worden alleen artikel 4.9, eerste, tweede, vierde en vijfde lid genoemd en dus niet meer heel artikel 4.9.

In de wijziging van het Arbobesluit was al voorzien in een wijziging van artikel 9.3, tweede lid, onderdeel e, in verband met de toevoeging van een tweede en een derde lid aan artikel 6.14b, in verband met de voorgenomen invoering van het Register duikerartsen (Stb. 2019, 471, artikel I, onderdeel K, subonderdeel 3). Maar deze wijziging was nog niet in werking getreden en het is eenvoudiger die wijziging te laten vervallen en te vervangen door een nieuwe aanpassing van artikel 9.3 waarin alle noodzakelijke aanpassingen worden opgenomen. Nu de registratieverplichting wordt uitgebreid tot de duiker, de duikploegleider en de duikmedische begeleider is het logisch op artikel 9.3 ook in relatie tot deze beroepsbeoefenaren aan te passen. De verplichting om een bewijs van registratie of herregistratie of een afschrift daarvan op de arbeidsplaats te hebben, gaat ook gelden voor de werknemer. Dat geldt eveneens voor de verplichting om de Nederlandse taal te beheersen op het niveau dat nodig is om de werkzaamheden op een verantwoorde wijze uit te kunnen oefenen.

Daarom is nu ook de verwijzing naar artikel 6.16, negende en tiende lid, toegevoegd.

Artikel I, onderdeel O (artikel 9.9b, eerste lid, onderdelen d, f)

Door de aanpassing van artikel 4.9 is het ook noodzakelijk het eerste lid, onderdeel d, aan te passen, het nieuwe derde lid bevat de grondslag voor een ministeriële regeling en is daarom zelf niet beboetbaar. Ten aanzien van artikel 4.10 was door de wijziging in Stb. 2019, 471 ook het tiende lid beboetbaar gesteld, maar ook dat lid bevat de grondslag voor een ministeriële regeling en is daarom zelf niet beboetbaar. In de wijziging van het Arbobesluit was al voorzien in een wijziging van artikel 9.9b, eerste lid, onderdeel f, in verband met de toevoeging van een tweede en een derde lid aan artikel 6.14b, in verband met de voorgenomen invoering van het Register duikerartsen (Stb. 2019, 471, artikel I, onderdeel M, subonderdeel 3), maar ook deze wijziging was nog niet in werking getreden.

Nu de registratieverplichting wordt uitgebreid tot de duiker, de duikploegleider en de duikmedische begeleider is het noodzakelijk om artikel 9.9b, eerste lid, onderdeel f, ook in relatie tot deze beroepsbeoefenaren aan te passen.

De mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen gaat ook gelden voor overtreding van de verplichting om de Nederlandse taal te beheersen op het niveau dat nodig is om de werkzaamheden op een verantwoorde wijze uit te kunnen oefenen.

Artikel II

Met het onderhavige besluit worden de nog in niet inwerking getreden wijzigingen van de artikelen 4.9, 6.14a en 6.14b aangepast en kunnen artikel I, onderdeel E (inzake artikel 4.9), onderdeel G (inzake artikel 6.14a) en onderdeel I (inzake artikel 6.14b) van het eerdere besluit dat gepubliceerd is in Stb. 2019, 471 vervallen.

Zoals al in toegelicht bij artikel 9.3 is de wijziging van dat artikel herzien en kan daarom Artikel I, onderdeel K, subonderdeel 3, vervallen.

Artikel III

Dit artikel is al toegelicht in hoofdstuk 12 van het algemene deel van deze nota van toelichting.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

C.E.G van Gennip