



Rijksoverheid

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie



 **Beleidskompas**

Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Ten aanzien van duikarbeid zijn belanghebbenden:

Het Ministerie van Defensie, de politie, (vertegenwoordigers van) de bedrijven die duikarbeid verrichten, de brandweer, de schemabeheerder SWOD, certificerende instellingen voor duikarbeid

Ten aanzien van werken met vuurwerk zijn belanghebbenden:

(Vertegenwoordigers van) bedrijven in de vuurwerkbranche (gebruikers en verkopers van professioneel vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik, en verkopers van consumentenvuurwerk), de politie, de Omgevingsdiensten, de certificerende instelling en schemabeheerder KIWA.

Interne belanghebbenden: WBJA.

Andere overheden/inspecties: ministerie van IenW (samenhang Vuurwerkbesluit e.a.) en NLA voor U&H-toets, AP (toets persoonsgegevens) en ATR (toets regeldruk)

Met uitzondering van deze laatste categorie zijn al deze partijen betrokken geweest bij het opstellen van de wijzigingen en bovenal bij het opstellen van nieuwe persoonsregistratieschema's die later via verwijzingen in de Arbeidsomstandighedenregeling van kracht zullen worden.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

De hierboven in de eerste twee alinea's (tot 'interne belanghebbenden') genoemde partijen

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Met al deze partijen met uitzondering van de politie en andere overheden/inspecties is vanaf het moment dat besloten is om tot invoering van een registratieverplichting over te gaan, overleg gevoerd over het opstellen van de registratieschema's voor hun werkveld en bijbehorende toelichtingen. In een latere fase zijn zij ook nauw betrokken geweest bij de wijzigingen in het Arbobesluit en de Arboregeling. Omdat de politie op het gebied van duikarbeid slechts een kleine speler is en zich technisch-inhoudelijk door de brandweer laat vertegenwoordigen, is er pas later met de politie overleg gevoerd over de mogelijke oprichting van een registratie-instelling voor de politie. Ook is er overleg geweest over de werkzaamheden die politiemedewerkers met vuurwerk uitvoeren. Voor het defensiepersoneel is de uitkomst van het overleg dat de Minister van Defensie geheel verantwoordelijk wordt voor de te stellen eisen aan beroepsbeoefenaren die bij deze organisatie duikarbeid verrichten of met explosieve stoffen dan wel vuurwerk werken.

Met het ministerie van I en W is gaande het proces over vuurwerk incidenteel contact geweest vooral met het doel de verwijzingen naar elkaars wetgeving in de gaten te houden en af te stemmen. Met de AP, NLA en ATR is aan het einde van het proces contact vanwege de verschillende toetsen. De NLA is bovendien steeds op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

Het Arbeidsomstandighedenbesluit bevat onder meer voor duikarbeid en het werken met vuurwerk certificatieverplichtingen. Met de wijziging van het Arbobesluit (Stb. 2019, 471) is al geregeld dat de overheid voor een aantal beroepen het stelsel van verplichte persoonscertificatie omzet naar een stelsel van persoonsregistratie. Met name voor beroepen met kleine aantallen waar de overheadkosten van certificatie relatief hoog zijn. Bovendien is niet in alle werkvelden met verplichte persoonscertificatie voldoende inhoudelijke kennis van de toepasselijke accreditatienorm en certificatietechniek voorhanden.

Bij deze omzetting wordt voor de verschillende werkterreinen onderscheid gemaakt tussen verschillende data van inwerkingtreding.

Aanvankelijk was voor duikarbeid alleen voorzien dat voor duikerartsen overgestapt zou worden naar persoonsregistratie, maar later bleken alle belanghebbende partijen deze overstap ook voor overige duikberoepen (duikers, duikploegleiders en duikmedische begeleider) wenselijk te vinden. In de Arboregeling wordt een aantal zaken dat voortvloeit uit deze omzetting en in het Arbobesluit wordt geregeld verder uitgewerkt.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie voorgaande vraag

c) Wat is de omvang van het probleem?

De omvang was redelijk groot omdat er veel kleine beroepsgroepen waren die een certificatieverplichting hadden. Zij dreigden de kosten niet meer te kunnen opbrengen en/of de vereiste kennis te ontberen. Bij een groot deel van deze beroepsgroepen is de voorheen bestaande certificatieplicht inmiddels omgezet naar een registratieverplichting. Met duikarbeid en vuurwerk erbij is deze omzetting binnenkort zo goed als afgerond. Alleen de gasdeskundigen tankschepen, arbokerndeskundigen en personen die werken met asbest hebben dan als beroepsgroep nog een certificatieverplichting.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Het huidige beleid bestaat uit het opleggen van certificatieverplichtingen aan personen die duikarbeid of arbeid met vuurwerk verrichten. Zie onderdeel a voor de aandachtspunten die hieruit zijn voortgekomen.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Dan kunnen certificerende instellingen in financiële problemen komen omdat de gecertificeerden de jaarlijkse kosten niet meer op kunnen/willen brengen. Bovendien zou door een gebrek aan kennis de certificerende instelling zijn taken niet meer voldoende kunnen uitvoeren. Dit alles zou tot een ontwrichting van het certificatiestelsel leiden, een afname van het aantal gecertificeerden en een risico op toename van personen die zonder een certificaat werkzaamheden (blijven) verrichten hetgeen een risico is voor de gezondheid van de gecertificeerden, de volksgezondheid en openbare veiligheid.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel is de invoering van een eenvoudiger stelsel van persoonsregistratie i.p.v. certificatie voor duikarbeid en arbeid met vuurwerk en het verbeteren en vereenvoudigen van enkele andere bestaande voorschriften

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Het draagt bij aan een vereenvoudiging van regelgeving en het beheersen van de financiële lasten voor beroepsbeoefenaren in gereguleerde beroepen. Indirect wordt daarmee eerlijk werk en economische groei bevordert (doel 8) Voorop blijven staan de gezondheid en het welzijn van de beroepsbeoefenaar (doel 3).

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Met de omzetting naar registratie blijft de in de praktijk door de sectoren gewaardeerde vorm van persoonscertificatie gehandhaafd zij het in een eenvoudiger vorm. Bovendien blijkt dat verplichte persoonsregistratie een adequate borging biedt van het veilig en gezond werken door bepaalde typen beroepsbeoefenaren zoals al is gebleken bij het werken met explosieve stoffen en kraanmachinisten. Door de vereenvoudiging worden de kosten beheerst en wordt geen specialistische kennis vereist over accreditatie zoals bij certificatie. De continuïteit van het stelsel blijft op deze wijze gewaarborgd. Het verduidelijken van enkele voorschriften vergroot verder het draagvlak en zal leiden tot verbetering van de werking van het stelsel als geheel.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie vorige vraag.

- c) Wat is de beleidstheorie per kansrijke beleidsoptie?

Zie vorige vraag.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

In geval van de omzetting van certificatie naar registratie is de verwachting dat de veiligheid en gezondheid van de beroepsbeoefenaar op hetzelfde niveau blijft als onder certificatie. De registratie-instellingen hoeven minder kosten te maken en kunnen met vrijwel dezelfde normen werken als onder certificatie. Door verduidelijking van enkele voorschriften zullen processen soepeler lopen en wordt 'overdiplomering' voorkomen door zorgvuldig onderzochte uitzonderingen op een aantal registratieplichten op te nemen.

- b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten?

Aan de Nederlandse Arbeidsinspectie is een uitvoerings- en handhavingstoets gevraagd. Dit doet de Arbeidsinspectie mede namens het Staatstoezicht op de Mijnen omdat deze laatste zijn bevoegdheid tot het doen van een uitvoerings- en handhavingstoets aan de Arbeidsinspectie heeft gedelegeerd. Daarnaast is de Adviescommissie Toetsing Regeldruk om advies gevraagd evenals de Autoriteit Persoonsgegevens.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het vaststellen van de voorgestelde wijziging van de Arboregeling

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [Doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- Uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- Brede maatschappelijke impact?

Het voorstel is de enige doeltreffende en doelmatige oplossing voor de beroepsbeoefenaren in de duiksector en de vuurwerkbranche zonder dat de voordelen van een certificatiestelsel verdwijnen maar het functioneren van het stelsel wel gewaarborgd blijft. (doelmatig) Ook is het doelmatig in de zin van kosteneffectiviteit. De kosten voor het stelsel worden zo laag mogelijk gehouden voor een zelfde functioneren. Doeltreffend is het voorstel omdat het beoogde doel: het gezond en veilig werken van deze beroepsbeoefenaren, wordt bereikt gezien de ervaring met reeds bestaande registratiestelsels. Het voorstel leidt tot minder regeldruk en een wat verhoogd vermogen van de partijen om de uitvoering van de regels ook als het tegenzit, vol te blijven houden. (doenvermogen) Deze wijziging van de Arboregeling lijkt geen problemen in het kader van de handhaving op te werpen, maar dat zal nog blijken na ontvangst van de uitvoerings- en handhavingstoets door de Nederlandse Arbeidsinspectie. Gezien het feit dat er vrijwel geen wijzigingen worden doorgevoerd in de normen voor de beroepsbeoefenaren is de maatschappelijke impact vrijwel nihil.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Omdat enkele beroepsgroepen reeds met een registratiestelsel werken waar zij voorheen met certificatie werkten, zijn er geen onzekerheden en risico's bij de overgang van certificatie naar registratie. De overgang zelf zou voor wat kleine administratieve problemen kunnen zorgen bij de registratie-instellingen zeker die recentelijk zijn opgericht. De ruime overgangsbepalingen zullen deze problemen naar verwachting beperkt houden.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

De registratie-instellingen zullen op basis van een mandaat van de minister van SZW opereren. In dit kader zijn er frequente contacten met de registratie-instellingen en de schemabeheerders op basis waarvan de werking van het registratiesysteem gevolgd kan worden.