



## Reactie op de internetconsultatie

**Aan:** Ministerie van SZW  
**Van:** Stichting VIA  
**Kenmerk:** 2025-001  
**Datum:** 2 april 2025  
**Betreft:** Inspraakreactie ontwerpbesluit wijziging Arbowet ter implementatie van de wijziging van de Europese Asbestrichtlijn

### Inleiding

Namens Stichting VIA (industriële opdrachtgevers) maken wij gebruik van de consultatie over een wijziging in de Arbowet: het invoeren van een vergunningsplicht voor bedrijven die asbestwerkzaamheden verrichten (verwijderen, slopen). Deze wijziging van de Arbowet is nodig om invulling te geven aan de gewijzigde EU-Asbestrichtlijn (EU Richtlijn 2023/2668).

Stichting VIA (Verenigd Industrie overleg Asbest en schadelijke vezels) is een industrieel samenwerkingsverband dat zich ten doel stelt om m.b.t. asbestwet- en regelgeving de belangen van de industrie te behartigen.

### Vergunningsplicht

Op het invoeren van een vergunningplicht an sich heeft Stichting VIA geen bezwaar, dit is immers een verplichting die voortvloeit uit de gewijzigde EU-Asbestrichtlijn. Nederland heeft hier, net als de andere EU-lidstaten, invulling aan te geven. Het voornemen dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd en dat er geen leges worden geheven, is van belang om het asbeststelsel werkbaar te houden.

### Kenmerken industrie

Stichting VIA heeft enkele maanden geleden een notitie aan het Ministerie van SZW gestuurd, waarin een aantal sectorspecifieke kenmerken van de industriële opdrachtgevers vermeld staan in relatie tot asbestverwijdering. De focus voor Stichting VIA ligt op het (zelf) verwijderen van asbestpakkingen in leidingen van procesinstallaties. Voor meer details verwijzen wij naar deze notitie uit juni 2024.

Doordat de industrie geïnvesteerd heeft in een door het **VIP gevalideerde werkmethode (Batteryspray)** kunnen pakkingen in procesinstallaties in het huidige stelsel onder risicoklasse 1 verwijderd worden, zonder containment. Bovendien zijn pakkingen in procesinstallaties uitgezonderd van de **inventarisatieplicht**. Containmentbouw geeft in een industriële omgeving meer risico's (i.v.m. gassen, hitte, beperkte ruimte etc.) dan dat dit aan veiligheid oplevert. Instructie en training (**deskundigheid**) van de uitvoerenden is onderdeel van het werkprotocol Batteryspray. Een **risicogerichte aanpak** is voor de industrie dagelijkse praktijk. Belangrijk aspect voor de industrie is om in geval van **ongepland onderhoud (incidenten)** snel te kunnen blijven handelen, zodat er géén nadelige gevolgen voor mens, milieu en installaties optreden.

### Gevolgen voor industrie onbekend

De wijze waarop het ministerie SZW de vergunningsplicht en de overige wijzigingen uit de Wijzigingsrichtlijn (EU Richtlijn 2023/2668) gaat implementeren, heeft mogelijk grote gevolgen voor de industriële opdrachtgevers. Echter de invulling van de vergunningsplicht is op dit moment niet concreet en zijn bovendien geen onderdeel van deze consultatie (wijziging Arbowet). De consequenties voor de industriële opdrachtgevers zijn op dit moment nog onvoldoende in te schatten.



Wel geeft de Memorie van Toelichting hoofdstuk 4 een nadere uitwerking van de vergunningsplicht in het nog te wijzigen *Arbobesluit*.

Met name de invulling / interpretatie door ministerie SZW van art.15 Asbestrichtlijn is van belang. Voor het verkrijgen van een vergunning is naast een opleidingscertificaat, ook een bewijs van naleving (van art 6. Asbestrichtlijn ~ werkwijze minimaliseren blootstelling) nodig. Lidstaten kunnen zelf invulling geven aan het bewijs van naleving. In de Memorie van Toelichting staat dat het voornemen van ministerie SZW is, om het instrument van certificering als bewijs van naleving in te zetten. Om invulling te geven aan een risicogerichte aanpak, kan de zwaarte van certificering gedifferentieerd worden.

De Memorie van Toelichting geeft in dit stadium onvoldoende duidelijkheid.

Stichting VIA heeft de volgende vragen en pleit voor het volgende:

- Wat zijn de gevolgen voor industriële opdrachtgevers als *certificering* ingezet wordt als bewijs van naleving? Op dit moment is het verwijderen van pakkingen uitgezonderd van de asbestinventarisatie (art. 4.54b *Arbobesluit*). Hierdoor bestaat de mogelijkheid om in eigen beheer pakkingen te verwijderen (zonder certificering). De mate / zwaarte van certificering zal de impact op de industrie bepalen. Deze dient zo laag mogelijk te zijn.
- Vervalt de VIP gevalideerde werkmethode voor het verwijderen van pakkingen als bewijs van naleving? Stelling van VIA is, dat de VIP gevalideerde werkmethode voor het verwijderen van pakkingen als bewijs van naleving kan gelden.
- Biedt de differentiatie in certificering straks voldoende mogelijkheden om snel en veilig te kunnen handelen bij ongepland onderhoud en om werkzaamheden door eigen deskundige medewerkers te laten uitvoeren? Het is voor VIA noodzakelijk dat snel en veilig gehandeld kan worden in geval van een calamiteit of incident door getrainde / opgeleide eigen medewerkers.
- Bestaat de mogelijkheid om ongepland onderhoud te laten vallen onder “sporadische werkzaamheden met geringe intensiteit” (art. 3 Asbestrichtlijn)?

Door deze vragen, is het nog onduidelijk hoeveel industriële opdrachtgevers een vergunning gaan aanvragen.

### **Tenslotte**

Stichting VIA heeft geen bezwaar tegen het invoeren van een vergunningsplicht in de *Arbowet*. Echter de mogelijke gevolgen van de introductie van de vergunningsplicht, zijn op dit moment niet helder.

De nadere invulling van de wijzigingen in het *Arbobesluit* kunnen grote invloed hebben op de industriële opdrachtgevers. Op het moment dat deze wijzigingen ter consultatie gaan, zullen wij van de inspraakmogelijkheid gebruik maken en een meer inhoudelijke reactie geven.