

Het verbaast mij dat er met de wijziging van het Besluit financieel beheer politie aanpassingen/inbreuken worden gedaan op algemene verslaggevingskaders, terwijl al geruime tijd binnen het verband van het *'Overlegplatform Publieke Verantwoording'* (OPV) van de Ministeries aandacht wordt gevraagd voor meer harmonisatie en alleen toevoegingen te doen aan generieke verslaggevingskaders als dit wordt gerechtvaardigd door issues die specifiek zijn voor de semipublieke sector. In de consultatie lijkt cherry picking te worden gedaan door iets te lenen uit een ander verslaggevingsstelsel dan BW2 titel 9, waarop het Besluit voor het overgrote deel op is gebaseerd.

Jammer dat om tot een beter verslaggevingskader voor (een onderdeel van) de semipublieke sector, overeenkomstig de doelstelling van de overheid voor de private sector, te komen:

- niet voor een doelmatiger procesgang met gebruikmaking van o.a. het OPV en andere afdelingen van V&J wordt gekozen;
- niet aangesloten wordt bij de SBR-harmonisatie doelstellingen; en
- niet de resultaten van de Adviescommissie verslaggevingsstelsel rijksoverheid (AVRO) worden afgewacht.

Tevens past deze voorgestelde wijziging van het Besluit niet in de doelstelling van maatregel 7.5 Aanpassing sectorspecifieke verslaggevingsregels uit het NBA-rapport *'In het Publiek Belang'*.

Drs. P.J.J. Vos RA  
NBA Coördinator Publieke Sector