

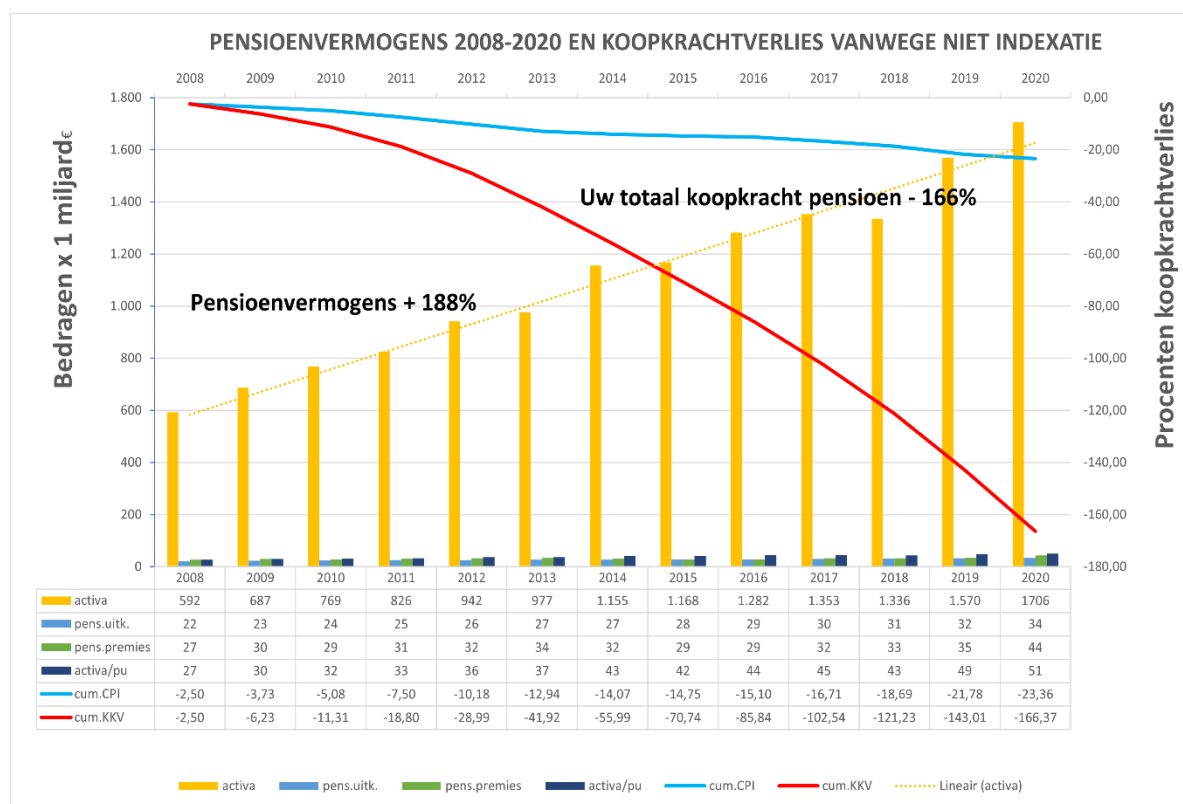
Het concept-besluit waar deze internet consultatie op ziet heeft als doel om artikel 137, lid 5 Pensioenwet te wijzigen. Volgens deze bepaling heeft de minister SZW de bevoegdheid nadere regels te stellen over de toeslagverlening (indexatie) voor zover het de huidige Pensioenwet betreft en deze nadere regels zijn opgenomen in het huidige Besluit Financieel Toetsingskader (FTK). Met dit concept-besluit wil de minister SZW een extra bepaling over toeslagverlening opnemen inhoudende een alleen voor 2022 geldende versoepeling voor pensioenfondsen om bij een lagere dekkingsgraad te mogen indexeren.



- 1) Met deze aanpassing wordt een oneigenlijke koppeling gelegd naar een nog door het Parlement goed te keuren andere wettelijke regeling. Door het opnemen van deze voorwaarde om gebruik van de versoepeling te kunnen maken is sprake van het gebruik maken van een bevoegdheid door een bestuursorgaan voor een ander doel dan waarvoor het is bestemd artikel 3:3 Algemene wet bestuursrecht. Welk ander gebruik eerst door de rechter zou moeten worden getoetst.
- 2) Het voorstel de beleidsdekkingsgraad i.v.m. het verlenen van toeslagen van 110 naar 105 aan te passen is zal voor de grootste groep deelnemers, slapers en gepensioneerden een wassen neus blijken te zijn omdat niet te verwachten is dat dit voor de grootste fondsen uitkomst zal bieden. Dat is anders indien niet voor de beleidsdekkingsgraad maar actuele dekkingsgraad wordt gekozen.
- 3) Pensioenfondsen mogen alleen van de lagere beleidsdekkingsgraad gebruik maken indien zij nu reeds besluiten in te varen. Dat betekent blindvaren op ondoorzichtige wetgeving waarvan niet duidelijk is hoe dat voor deelnemers, slaper en gepensioneerden gaat uitwerken.
- 4) Politiek druk onder aansturing van de machtige verzekeraarslobby om de pensioenstichtingen als laatste grote bolwerk van niet commerciële financiële dienstverleners onderhevig te maken aan marktwerking door koste wat kost een nieuw pensioenstelsel in te voeren.
- 5) Vooruitlopend daarop heeft de politiek met de 'vermaledijde' rekenrente (DNB-RTS) het aanpassen aan de prijsstijgingen van pensioenopbouw en pensioenen m.i.v. 2007 onmogelijk gemaakt. Door pensioenfondsen te verplichten zich met die DNB-RTS arm te rekenen wat betreft hun verplichtingen, terwijl die fondsen onmiskenbaar meer dan voldoende rendement maken om evenals voorheen toeslagen te verlenen.

- 6) In strijd met Boek 2 titel 9 -ook wel de Grondwet van de jaarrekening genoemd- moeten fondsen anders dan voorheen m.i.v. 2007 met twee rekenrentes rekenen in plaats van met een en dezelfde rekenrente voor premie en verplichtingen.
- 7) De kosten verbonden aan de invoering van het nieuwe pensioenstelsel legt de politiek neer bij deelnemers, slapers en gepensioneerden, die daar niet om hebben gevraagd. Die meer dan 40 jaar een dag per week hebben gewerkt voor een 'goed' pensioen. Een goed pensioen dat volgens NIBUD is gebaseerd op 75% van je bruto inkomen of wel in pensioentermen 80% van het middelloon.
- 8) Van dat pensioen gebaseerd op 80% middelloon is deelnemers, slapers en gepensioneerden ondertussen 25% afhandig gemaakt. Enkele fondsen hebben zelfs moeten korten.

Kernteam Landelijk Actiecomité Red het Pensioenstelsel 22 januari 2020



Bron: kwartaalcijfers De Nederlandsche Bank