

Reactie op Wijziging Besluit inburgering

<https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingbesluitinburgeringivmvrijstellingondernemers>

Amsterdam, 22 april 2020

Het is buitengewoon positief dat de overheid het initiatief neemt om overbodige drempels (zoals de ONA voor ondernemers) weg te nemen. De kosten die de overheid/ DUO hiermee bespaart, kunnen worden gebruikt voor het implementeren en uitvoeren van deze wetwijziging en andere doelen immers.

Opmerkingen:

1) Dat voor werknemers en ondernemers respectievelijk inspanningsomvang en inkomensomvang bepalend is, is scheef/ onredelijk. Zodat werknemers en ondernemers gelijk worden behandeld, artikel 2.4a.1.a laten vervallen + "inkomsten uit onderneming" in artikel 2.4a.1.b vervangen voor "inkomsten uit onderneming of loon uit dienstverband".

2a) Mede voor de duidelijkheid "inkomsten uit onderneming" vervangen voor (afhankelijk van wat wordt bedoeld) "omzet uit onderneming" of (in lijn met [deze](#) terminologie van het Ministerie van Financiën*) "winst uit onderneming".

2b) "OMZET uit onderneming" is een veel betere optie dan "WINST uit onderneming", omdat omzet veel eenvoudiger en sneller is te bewijzen/ controleren. Er hoeft immers niet te worden gewacht op (kostbare) jaarstukken, waarbij sowieso niet alle ondernemingen verplicht zijn om jaarstukken te (laten) opstellen. Omzet is een meer betrouwbare indicator voor ondernemerschap/ zelfredzaamheid dan winst, omdat ondernemingen van inburgeringsplichtigen doorgaans startups zijn en de kosten voor de baten uitgaan.

3) Schrijf een duidelijke en gebruiksvriendelijke procedure voor de vrijstellingsaanvraag voor:

3a) Bepaal in de wetwijziging dat inburgeringsplichtigen diens aanvragen volledig digitaal (bijvoorbeeld middels DUO's webportaal met DigiD) mogen indienen.

3b) Bepaal in de wetwijziging precies welke bewijsstukken inburgeringsplichtigen bij hun aanvragen moet aanleveren (ook zodat de DUO niet als wetgever/ rechter gaat optreden en er geen discriminatie tussen individuele gevallen kan ontstaan).

3c) Iedereen (dus ook DUO) kan veilig via de publieke website van de KvK elektronische EN digitaal gewaarmerkte uittreksels uit het handelsregister downloaden en dus inzien hoe lang ondernemingen zijn ingeschreven in dat register. Voorkom dat inburgeringsplichtigen uittreksels moet opvragen en versturen/ uploaden. Dankzij deze wetwijziging bespaart het DUO meer dan voldoende tijd, geld en energie om inschrijvingen in het handelsregister te valideren (bij voorkeur aan de hand van KvK-nummers van de ondernemingen van de inburgeringsplichtigen): <https://www.kvk.nl/zoeken/handelsregister/>

3d) Het regelen van een samenstellingsverklaring omtrent inkomsten uit onderneming van een accountant of administratiekantoor kost geld, tijd en energie. Geld, tijd en energie is

bijzonder schaars voor startende en kleine ondernemers. BTW-aangiftes volstaan, maar ook bancaire dagafschriften geven meer dan voldoende inzicht in de inkomsten van een onderneming.

3e) Biedt inburgeringsplichtigen de ruimte om ook met andere bewijsstukken redelijkerwijs aan te tonen dat diens ondernemingen daadwerkelijk actief zijn (bijv. publieke website, promotiecampagnes, verzekeringspolis bedrijfs-/beroepsaansprakelijkheid, betaalde facturen voor gedane bedrijfsinvesteringen, ...).

4) Verscherp de definities in de wetswijziging (omwille van de duidelijkheid en uitvoerbaarheid):

4a) Vermeld dat het om bruto (!) bedragen gaat.

4b) Omdat het minimum loon leeftijdsgebonden is, moet de wetswijziging bepalen dat de leeftijd bepalend is op het moment van inschrijving van de onderneming in het handelsregister, op het moment van aanvragen of op het moment van beoordeling van de aanvraag.

4c) De Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag gaat uit van een vast aantal uren per week die sector (!) afhankelijk is. Echter, de toelichting gaat uit van 40 uur per week. Omdat dat laatste meer duidelijkheid biedt en eenvoudiger is toe te passen, moet de wetswijziging expliciet vermelden dat wordt uitgegaan van DAT aantal uren per week.

5) In de toelichting staan andere eisen dan in de wetswijziging. Dit moet worden 'rechtgetrokken' in de wetswijziging:

5a) Volgens de toelichting (niet wetswijziging) is van belang hoe lang de onderneming is ingeschreven in het handelsregister. Echter zegt de inkomstenstoets meer over de ondernemingscompetenties/ zelfredzaamheid. De KvK-inschrijfduur uit de toelichting schrappen dus.

5b) Volgens de toelichting (niet wetswijziging) dienen BTW-aangiftes (die meestal per kwartaal worden ingediend) als bewijs. Die bewijsstukken kunnen echter niet worden verplicht voor ondernemingen die (bijvoorbeeld via de KOR) een BTW-vrijstelling hebben, omdat die geen BTW-aangiftes indienen:

5c) Volgens de toelichting moeten ondernemers een minimum inkomen over de volle 12 maanden hebben, terwijl de wetswijziging GEEN termijn (of wellicht impliciet een termijn van 6 maanden) stelt aan die inkomstenstoets.