



Rijksoverheid

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie



 **Beleidskompas**

Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?
SKJ, beroepsverenigingen¹, VWS, JenV en geregistreerde jeugdprofessionals
- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?
SKJ, beroepsverenigingen², VWS, JenV
- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?
Over dit voorstel is informeel afgestemd met de SKJ en de beroepsverenigingen.

1. Wat is het probleem?

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?
Het bestuur van de SKJ is de afgelopen jaren tot de conclusie gekomen dat de huidige bestuursstructuur niet meer past bij de toegenomen omvang en daarmee complexiteit van de SKJ (anno 2023 meer dan 50 medewerkers en ca. 60.000 geregistreerde professionals).
- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?
Het Besluit Jeugdwet regelt de bestuursstructuur van de Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ), beheerder van het Kwaliteitsregister Jeugd (de beroepsregistratie van hbo- en wo-jeugdhulpprofessionals). De leden van het bestuur van de SKJ worden ingevolge artikel 5.3.1 van het Besluit Jeugdwet benoemd op voordracht van de drie aangesloten beroepsverenigingen (thans de Beroepsvereniging van professionals in sociaal werk, het Nederlands Instituut van Psychologen en de Nederlandse Vereniging van Pedagogogen en Onderwijskundigen).
In de praktijk heeft dat geleid tot benoemingen van jeugdprofessionals die hun bestuursfunctie vervullen naast hun dagelijkse werkzaamheden, in plaats van professionals met (ook) financiële, juridische of personele expertise. Als gevolg daarvan heeft het bestuur veel van haar taken gedelegeerd aan de directeur. Naast het feit dat de stichting

¹ Waarbij beroepsbeoefenaren zijn aangesloten die van relevant belang zijn voor de beroepsuitoefening in het jeugddomein.

² Waarbij beroepsbeoefenaren zijn aangesloten die van relevant belang zijn voor de beroepsuitoefening in het jeugddomein.

zodanig gegroeid is dat professioneler intern toezicht nodig is, is ook de maatschappelijke opdracht die zij uitvoert groter geworden. De SKJ heeft daarom aangegeven over te willen gaan naar een professioneler bestuur en een Raad van Toezicht-model (hierna: RvT-model). Deze overgang is passend bij het verdere professionaliseren van de SKJ en de bestuurlijke kracht en stabiliteit die daarvoor nodig is. Ook sluit een RvT-model beter aan bij de Governancecode Zorg.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Zie onder b.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Zie onder b. Er heeft geen formele evaluatie plaatsgevonden. Aanleiding voor het voorstel is een in de praktijk geconstateerd knelpunt.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Voor een deel is deze wijziging reeds opgenomen in de statuten waarin is geregeld dat het intern toezicht op de SKJ zal worden uitgeoefend door een raad van toezicht bestaande uit vijf leden waarvan één van de leden wordt voorgedragen door de beroepsverenigingen. Zonder wijziging van het besluit kunnen de overige voorgestelde aanpassingen in de bestuursstructuur niet plaatsvinden.

2. Wat is het beoogde doel?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Verbetering van de bestuursstructuur van de SKJ met als uiteindelijke doel borging van de kwaliteit van jeugdzorgprofessionals en een gezonde arbeidsmarkt.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

Niet van toepassing.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Met de voorgestelde wijzigingen van de artikelen 5.3.1 tot en met 5.3.3 van het Besluit Jeugdwet wordt geregeld dat de SKJ in haar statuten opneemt dat er een raad van toezicht wordt ingesteld bestaande uit vijf leden, waarvan één van de leden wordt benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen.

Zoals toegelicht in het algemeen deel van de toelichting heeft de SKJ dat reeds gedaan.

Daarnaast is opgenomen dat niet langer de leden het bestuur worden benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen maar dat een van de leden van de Raad van Toezicht wordt benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie onder a.

- c) Wat is de beleidstheorie per kansrijke beleidsoptie?

Zie onder a.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Voor een deel is deze wijziging reeds opgenomen in de statuten waarin is geregeld dat het intern toezicht op de SKJ zal worden uitgeoefend door een raad van toezicht bestaande uit vijf leden waarvan één van de leden wordt voorgedragen door de beroepsverenigingen. Om de andere wijzigingen te kunnen doorvoeren en voor wettelijke borging van de betrokkenheid van de beroepsverenigingen in de raad van toezicht is wijziging van het Besluit Jeugdwet nodig.

b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten?

Na internetconsultatie zullen in ieder geval een WKB toets worden uitgevoerd en zal de RvS om advies worden gevraagd. Gelet op artikel 4.1.5, derde lid, van de Jeugdwet wordt het ontwerp van dit besluit in de Staatscourant bekendgemaakt waarbij aan een ieder de gelegenheid is geboden binnen vier weken na de dag waarop de bekendmaking is geschied, wensen en bedenkingen ter kennis van Onze Ministers te brengen. Gelijkzeitig met deze bekendmaking wordt het ontwerp aan de beide kamers der Staten-Generaal overgelegd. P.M. eventuele opmerkingen.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Wijziging van het Besluit Jeugdwet op twee punten:

1. Het schrappen van de eis dat de leden van het bestuur worden benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen; en
2. De verplichting tot het instellen van een RvT
3. Waarvan één van de leden wordt benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [Doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- Uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- Brede maatschappelijke impact?

De drie beroepsverenigingen hebben aangegeven dat zij als voorwaarde voor deze wijziging graag zouden zien dat SKJ zich verplicht om af te zien van een inhoudelijke beoordeling van de voorstellen van de beroepsverenigingen voor de wijziging van (her)registratie-eisen. De SKJ zou deze eisen dan alleen nog op uitvoerbaarheid toetsen. Aan deze wens is geen gevolg gegeven om de volgende redenen. De SKJ heeft als wettelijke taak om een inhoudelijke afweging te maken over de (her)registratie-eisen. Hiermee wordt de kwaliteit van deze eisen gewaarborgd. Aan die kwaliteit wordt bijgedragen door de Raad van Advies, waarin werkgevers en cliënten vertegenwoordigd zijn. Indien de SKJ enkel nog de uitvoerbaarheid van de (her)registratie eisen zou beoordelen, kan de SKJ niet voldoen aan de eisen die het Besluit Jeugdwet aan de SKJ stelt. Verder is de SKJ een zelfstandige, onafhankelijke stichting die dient te voorzien in een bepaalde mate van maatschappelijke gedragenheid van de registratie-eisen. Beroepsverenigingen zijn daarentegen enkel verantwoording verschuldigd aan de eigen leden. Slechts 5 á 7 procent van SKJ-geregistreerden is lid van één van de beroepsverenigingen. De SKJ weegt de consequenties voor onder andere de arbeidsmarkt vanuit een breder belang dan die van een individuele beroepsvereniging. Gelet op het voorgaande is een inhoudelijke toets van de SKJ dan ook wenselijk en nodig.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Zie onder b.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Er is geen voornemen om deze wijziging afzonderlijk te evalueren. Vier keer in het jaar heeft het Rijk overleg met het SKJ. In de overleggen is onder andere de bestuursstructuur een terugkerend agendapunt.