

Internetconsultatie Wijziging Besluit Jeugdwet SKJ

Verslag

Oktober 2023

1. Internetconsultatie

Het voorgenomen besluit tot wijziging van het Besluit Jeugdwet is van 5 september tot en met 3 oktober 2023 in internetconsultatie geweest. Er is één reactie ontvangen. Dit betreft een gezamenlijke reactie van de Nederlandse beroepsverenigingen van sociaal werkers (BPSW), van pedagogen en onderwijskundigen (NVO) en van het Nederlandse instituut van psychologen (NIP) (hierna: de beroepsverenigingen).

2. Reactie beroepsverenigingen

De beroepsverenigingen herkennen de noodzaak tot herziening van de bestuursstructuur maar plaatsen kanttekeningen bij het ontwerpbesluit. De beroepsverenigingen stellen allereerst dat er geen evaluatie van de Stichting Kwaliteitsregister (hierna: SKJ) heeft plaatsgevonden en vragen zich mede daarom af of de geschetste ontwikkelingen rondom de huidige bestuursstructuur van de SKJ worden opgelost met een Raad van Toezicht model (hierna: RvT-model). In het bijzonder zijn zij er niet van overtuigd dat een RvT financiële, juridische en personele expertise zou moeten hebben. Daarnaast hebben de beroepsverenigingen zorgen over de voorgenomen wijziging waarbij de beroepsverenigingen gezamenlijk een voordracht doen voor één zetel in de RvT in plaats van een voordracht voor de leden van het bestuur. Zij menen dat de beroepsverenigingen daarmee op afstand worden geplaatst en zorgvuldige besluitvorming niet kan worden geborgd.

Hierna wordt ingegaan op bovenstaande punten uit de reactie en de wijze waarop daarmee is omgegaan.

2.1 Wijziging bestuursstructuur

De beroepsverenigingen betwisten niet dat de groei van de SKJ vraagt om een herziening van de bestuursstructuur, maar zijn niet overtuigd van de voorgestelde oplossing.

Het bestuur van de SKJ heeft in 2020 opdracht gegeven om te verkennen hoe de bestuursstructuur kon worden verbeterd vanwege de toegenomen omvang van de SKJ en in de praktijk ervaren knelpunten. In de verkenning zijn alle stakeholders bevestigd: het SKJ bestuur, de SKJ Raad van Advies, de ministeries van VWS en JenV én de beroepsverenigingen. De knelpunten zagen met name op de wijze van besturen: er was sprake van sterk vertraagde besluitvorming waar, gezien ontwikkelingen in de jeugdsector, juist slagvaardigheid aan de orde moet zijn. Daarnaast blijkt uit gesprekken met (voormalig) bestuursleden dat zij zich niet voldoende bekwaam voelden voor het vervullen van de taken die van bestuursleden gevraagd werden.

De overgang naar een RvT-model is passend bij het verdere professionaliseren van de SKJ en de bestuurlijke kracht en stabiliteit die daarvoor nodig is. Er is gekozen voor het benoemen van een directeur-bestuurder en voor het aanstellen van een RvT. Het bestuur is op die manier belast met het besturen van de stichting en draagt daarvoor ook bestuurlijke verantwoordelijkheid. De RvT is verantwoordelijk voor het interne toezicht op het bestuur. Om passende invulling te kunnen geven aan de taken van de RvT is het nodig dat de RvT-leden beschikken over sectorspecifieke-expertise en toezichthoudende kwaliteiten. Daarom wordt één van de vijf leden benoemd op voordracht van de beroepsverenigingen. De andere leden zullen, zonder voordracht van de beroepsverenigingen, worden benoemd door de RvT zelf.

2.2 Vaststellen en wijzigen van (her)registratie-eisen

De beroepsverenigingen wijzen er op dat voorgenomen wijzigingen van de (her)registratie-eisen thans worden voorgelegd aan de beroepsverenigingen en de Raad van Advies, alvorens het bestuur een besluit over de eisen neemt en menen dat dat zij door de voorgenomen wijzigingen op afstand worden geplaatst bij het vaststellen van de (her)registratie-eisen. Het voorliggende besluit wijzigt deze procedure tot vaststellen en wijzigen van (her)registratie-eisen en de rol van de beroepsverenigingen respectievelijk de Raad van Advies daarbij uitdrukkelijk niet. Anders dan de beroepsverenigingen in hun reactie lijken te veronderstellen zijn de

beroepsregistratie en de beroepsverenigingen echter geen "twee-eenheid". Ingevolge de Jeugdwet is de SKJ immers een onafhankelijke stichting die de (her)registratie-eisen uiteindelijk zelfstandig vaststelt. Ook daar wijzigt het ontwerpbesluit overigens niets aan. Dat laat uiteraard onverlet dat de SKJ daarbij veel waarde hecht aan het advies van de Raad van Advies en het overleg met de beroepsverenigingen.

2.3 Positie beroepsverenigingen

Verder menen de beroepsverenigingen dat met een voordracht voor één van de leden van de RvT in plaats van een voordracht voor het bestuur zowel de dialoog met de Raad van Advies als een zorgvuldige besluitvorming onvoldoende zijn geborgd.

Zoals onder paragraaf 2.2. is toegelicht is en blijft zorgvuldige besluitvorming echter geborgd, o.a. via het op overeenstemming gerichte overleg van het SKJ bestuur met de Raad van Advies en het overleg dat voorafgaand aan wijziging van (her)registratie-eisen door de SKJ met de beroepsverenigingen wordt gevoerd. Daarbij is van belang dat de SKJ dient te voorzien in maatschappelijke gedragenheid van de registratie van de hele beroepsgroep. Ook binnen de voorgenomen wijziging is het mogelijk voor de beroepsverenigingen om de professionele standaard en bijbehorende kenniscultuur van een professie over te dragen en zo binnen de SKJ te borgen.