

Hierbij mijn reactie op de internetconsultatie:

Het lijkt erop dat het Kabinet van gastouderopvang af wil – de maximale vergoedbare tarieven liggen aanzienlijk lager dan bij kinderdagverblijven – nu maken ze het voor die ouders nog duurder door die genoemde € 0,15. Ik snap wel dat de controle bij gastouderopvang duurder is dan bij een kinderdagverblijf, daar kun je als GGD'er op een ochtendje wel 500 kinderen 'controleren', waar je bij 500 kinderen misschien wel 80 gastouders moet bezoeken.

Je kunt niet zonder gastouderopvang – is in de 'Coronatijd' ook wel weer gebleken – toen waren er lovende woorden van de Minister en nu wordt het de nek omgedraaid. Zeker ook op het platteland is het onmisbaar!

Volgens vele rapporten is gastouderopvang 'beter' dan een kdv en dat weet het Kabinet ook.

Er zijn steeds minder gastouders en dat heeft zeker ook met de beloning te maken – juist het maximaal vergoedbare bedrag verhogen zodat de gastouder meer kan verdienen bij gelijkblijvende kosten voor de ouder!

Verder nog een aantal opmerkingen:

Punt 5 uit "Beantwoording vragen uit Integraal Afwegingskader":

De interventie maakt het ouders mogelijk om gebruik te maken van formele opvang, omdat de kinderopvang niet duurder wordt. Dat zou wel het geval zijn bij niet-indexeren. Als er niet geïndexeerd wordt, wordt de kinderopvang minder toegankelijk voor werkende ouders. Dit kan zowel negatieve effecten hebben voor de arbeidsparticipatie van – met name – vrouwen, en voor de deelname aan kinderopvang en daarmee de ontwikkeling van jonge kinderen. Met de indexatie blijft de kinderopvangtoeslag in de pas lopen met de loon- en prijsontwikkeling.

En dan gaat de € 0,15 eraf – wordt dus wel duurder voor ouders bij gastouderopvang!

De beleidsdoelstelling van de kinderopvangtoeslag is het ondersteunen en stimuleren van de arbeidsparticipatie van ouders met jonge kinderen. Met die € 0,15 bereik je juist het tegenovergestelde en gaat tegen de eigen doelstelling in.

Onderstaand (vetgedrukt) staat in het concept.

Het aantal uren dat voor kinderopvangtoeslag in aanmerking komt, is afhankelijk van het aantal maanden waarin de ouder of partner arbeid heeft verricht.

• Daarbij wordt uitgegaan van het aantal gewerkte maanden van de minst werkende ouder.

Zoals het nu op mij overkomt, is dit niet goed doordacht:

Man is werkloos en begint 1 september te werken – 38 uur per week

Vrouw werkt vanaf januari 10 uren per week

Zoals het nu is verwoord dan recht op 230 uur kinderopvangtoeslag vanaf januari, immers:

Man totaal aantal uren: 17 weken x 38 = 646 uur

Vrouw totaal aantal uren: 52 weken x 10 = 520

- Natuurlijk kun je kinderopvangtoeslag met 3 maanden terug pas aanvragen – dat betekent: de man weet waarschijnlijk al in juli dat hij na de zomervakantie gaat werken en vraagt kinderopvangtoeslag aan vanaf 1 april.
- Er is dan recht op 9 maanden van 230 uur = 2070 uur terwijl er eigenlijk maar 646 uur door hun 2en tegelijk gewerkt wordt. Ik zie niet in hoe dat de arbeidsparticipatie ten goede komt

Gesteld wordt ook dat:

De KGU is voor veel ouders een ingewikkelde voorwaarde. Met name voor ouders met onregelmatige werktijden, zoals ondernemers, is het lastig in te schatten hoeveel uren per maand diegene werkt.

Dit zie ik ook niet: zeker nu ook met de app dat je de uren werkelijk per maand kunt doorgeven – maar ook een gemiddelde berekenen over het gehele jaar en dan naar beneden bijstellen

Dat gebeurt met het loslaten van de KGU: het stelsel wordt eenvoudiger en de toekenningszekerheid voor ouders neemt toe.

Wat wordt er eenvoudiger? Nu was het zo: werk je dan heb je recht op de uren kinderopvangtoeslag vermeerderd met 140% (reistijd). Wat was daar mis mee?

Toekenningszekerheid? Wanneer je niet fraudeert heb je recht – nu kun je heel gemakkelijk frauderen door meer te laten factureren.

Verder moeten er geen berichten meer worden gestuurd aan ouders die gastouderopvang afnemen over meer/minder uren op de factuur dan aangevraagd bij Toeslagen. Dit is per definitie bij gastouderopvang zo – elke maand verschillen de uren. Hier worden ouder onzeker van en wordt het onnodig ingewikkeld gemaakt. Je berekent een gemiddelde per maand (stelt dat naar beneden bij, je krijgt de kinderopvangtoeslag bij gastouderopvang 2 maanden in het vooruitbetaald zodat je grote schommelingen kunt opvangen en schommelingen in inkomen vang je hiermee ook op bij de definitieve toekenning) en dat vraag je aan.