

Beste lezer,

Kinderopvang Thuis (gastouderbureau gespecialiseerd in gastouderopvang bij ouders thuis) brengt graag het volgende onder uw aandacht.

1. Intensivering van handhaving en toezicht in de gastouderopvang kan slimmer worden ingeregeld als dubbelingen in de workflow van GGD's worden teruggebracht. GGD's inspecteren gastouders en gastouderbureaus (GOB) op dezelfde onderwerpen. Denk bijvoorbeeld aan documenten check, en nalopen van risico-inventarisatie. GGD inspecteur checkt dit op locatie bij de gastouder en bij inspectie van het GOB. Dubbel werk.

Daarnaast dient elke gastouder aan huis opnieuw te worden geïnspecteerd als zij gaat werken op een nieuwe locatie - als deze gastouder al Irk geregistreerd is en de locatie ook al Irk geregistreerd is. Dubbel - vaak ook 3-dubbel-werk.

2. Intensivering van handhaving en toezicht in de gastouderopvang kan effectiever op basis van risico-analyse gastouderopvanglocatie. Bijvoorbeeld tegen de achtergrond van GOB waar gastouder mee samenwerkt.

3. Intensivering van handhaving en toezicht in de gastouderopvang dient gelijke tred te houden met intensivering van toezicht en handhaving in kdv en bso. Als jaarlijkse naast elk GOB ook elke gastouder wordt geïnspecteerd, is het logisch deze lijn door te trekken en jaarlijkse naast elk kdv en bso ook elke PM-er persoonlijk te inspecteren.

4. Intensivering van handhaving en toezicht in de gastouderopvang komt vloeit voort uit de keuzes die gemeenten hebben gemaakt de afgelopen jaren om de gastouderopvang 'links te laten liggen' en de focus te leggen bij inspectie van elke kdv/bso. Een eerlijkere verdeling van middelen door gemeenten in voorgaande jaren had niet geresulteerd in de achterstand die is ontstaan.

Op basis van bovenstaande blijkt dat het onterecht en onnodig is de kosten voor intensivering van toezicht en handhaving in de gastouderopvang neer te leggen bij ouders die om hen moverende redenen gekozen hebben voor gastouderopvang.

De gastouderopvang kampt al met een achterstand als het gaat om het maximum uurtarief dat in aanmerking komt voor kinderopvangtoeslag. Het tarief is al veel te laag om gastouder en nanny's een vergelijkbare arbeidsrechtelijke positie te bieden als PM-ers in kdv of bso. Het freelance/ZZZP-karakter van de werkzaamheden - in de hand gewerkt door het lage uurtarief, draagt niet bij aan de mogelijkheid van een gastouder/nanny om zich professioneel te ontwikkelen. Het uurtarief dat ouders zich kunnen veroorloven is voldoet vaak niet eens om pensioen en arbeidsongeschiktheid te kunnen bekostigen.

Met vriendelijke groet,

Annelies Verbeek

Kinderopvang Thuis