



REACTIE CGOB KORELON OP WIJZIGING VAN HET BESLUIT KINDEROPVANGTOESLAG 2023

In het ontwerpbesluit staat genoemd dat 'De kwaliteit in de gastouderopvang is gemiddeld voldoende en vergelijkbaar met de centrumopvang, maar kent relatief grote uitschieters naar beneden.' Hoewel wij een groot voorstander zijn van goed toezicht om 'de uitschieters' in beeld te krijgen, is het verlagen van het maximale uurtarief VOOR ALLE OUDERS die gebruik maken van gastouderopvang niet in verhouding met het te bereiken doel. Er zijn meerdere gastouderbureaus die deze internetconsultatie hebben ingevuld, met hele goede suggesties voor het efficiënter en doeltreffender maken van GGD-inspecties waardoor de kosten zeker niet zo hoog hoeven te worden als nu wordt aangenomen om de 'enkele uitschieter' in beeld te krijgen en te houden.

De hele sector kinderopvang is gebaat bij een goede vorm van toezicht en handhaving en alle kosten, ook die ter verhoging van de kwaliteit van de kindcentra, zijn altijd verdeeld over alle opvangvormen. Het is niet eerlijk kosten voor de extra inspectie van de gastouderopvang uitsluitend bij de ouders neer te leggen die gastouderopvang afnemen. Dat is ook niet gebeurd met de inspectiekosten voor de kindcentra en de kosten voor de kwaliteitsslagen die zijn gemaakt.

Gastouders hebben te maken met stijgende kosten (wo. gas, elektriciteit, boodschappen). Hun 'kostprijs' wordt hoger, terwijl de overheid het maximale uurtarief laat dalen. De kosten voor ouders worden hierdoor zelfs dubbel verhoogd: de gastouder die haar uurprijs moet verhogen door de gestegen kostprijs én de overheid die de kinderopvangtoeslag juist verlaagt;

Doordat een deel van de ouders de vorm van gastouderopvang niet meer kan betalen in de toekomst én door het indirect 'wegbezuinigen' van gastouderopvang wordt de druk op kindcentra nog groter! Er is al een groot personeelstekort in de kindcentra, dus die kunnen dit ook niet opvangen: resultaat: minder opvangmogelijkheden door het wegvallen van gastouders die stoppen met de opvang, minder ouders die kunnen werken omdat er geen opvangmogelijkheden zijn.

Juist gastouderopvang komt uit vele onderzoeken naar voren als de meest veilige vorm van kinderopvang voor jonge kinderen door de kleinschaligheid en de persoonlijke begeleiding van altijd dezelfde gastouder. Het veel duurder maken van deze opvangvorm, betekent direct een probleem voor veel ouders. Overstappen naar een kindcentrum wordt moeilijk, want de flexibiliteit is niet groot genoeg, de groepen zijn vol en/of het ontbreekt aan voldoende gekwalificeerd personeel. Daarbij hebben ook de kindcentra te maken met gestegen energie- huisvestings- en boodschappenprijzen waardoor ook daar de opvang duurder wordt / in gevaar komt.

Een bedrag van € 0,15 per opvanguur lijkt een klein bedrag, maar de extra kosten zijn voor de ouders hoog: NETTO ca. € 5,- per maand per kind per opvangdag van ca. 8 uur! Gebaseerd op de gepubliceerde cijfers van het derde kwartaal 2021 betekent dit voor Jan Modaal en lager een kostenverhoging van bijna € 10,- per maand voor baby's en peuters en ruim € 5,- per kind voor schoolgaande kinderen. Voor de hógere inkomens worden deze kosten in de toekomst overgecompenseerd door de invoering van een inkomensafhankelijke bijdrage van 95% voor zowel het eerste als het tweede kind. De laagste inkomens betalen hier opnieuw de prijs: zij ontvangen nú 98% KOT, tegenover dan 95% inkomensafhankelijke vergoeding!

Het inzetten van een inkomensafhankelijke vergoeding van 95% voor alle inkomens lijkt een groot averechts effect te hebben op datgene wat wordt beoogd: de opvangkosten voor de gewone man te verlagen. Kort samengevat lijken de lagere inkomens in de toekomst juist méér te gaan



betalen, doordat de uurprijzen (ver) boven het maximale uurtarief zullen gaan uitkomen en ouders dit deel NETTO moeten betalen! De hogere inkomens zullen dit effect nauwelijks merken, omdat zij een veel hogere inkomensafhankelijke bijdrage gaan ontvangen! Gratis Kinderopvang lijkt een mooie slogan te zijn voor de hogere inkomens, terwijl de lagere inkomens er juist op achteruit gaan!

Binnen de Branche Kinderopvang is onderzocht dat 40 à 50% van de ouders die gebruik maken van gastouderopvang werkzaam is in de zorg en het onderwijs. Binnen onze organisatie ligt dat percentage zelfs op meer dan 60%. Juist zorg, onderwijs en politie zijn degenen die we de afgelopen twee jaar hebben gesteund zodat zij hun werk konden blijven doen. Onze zorgmedewerkers ontvingen zelfs een zorgbonus! Nú worden diezelfde 'essentiële beroepen' financieel afgestraft doordat vooral zij gebruik (moeten) maken van de flexibele opvang die gastouders kunnen bieden.

Het loslaten van de koppeling gewerkte uren met de contracturen van de minst werkende partner per 2023 mag een extra uitgave van € 100.000.000,- kosten!!! Deze koppeling is echter niet voor niets geïntroduceerd. Het verleden heeft keihard aangetoond hoe nadelig het is wanneer er geen koppeling is tussen aantal (arbeids)contracturen en aantal opvanguren. Er wordt nu al rekening gehouden met een enorm bedrag (100 miljoen!!) aan extra kosten om dit gat te dekken. Is het niet beter de koppeling contracturen/opvanguren te behouden? Het systeem is minder fraudegevoelig én er blijft ruim € 93.000.000 (€ 100.000.000 minus € 6.400.000) om het maximale uurtarief op een niveau te brengen die waardering uitdrukt voor de kwaliteit van de gastouders en de totale gastouderopvang.

We roepen de overheid op te investeren in de toekomst van de kinderen en de kinderopvang en daarin ook de gastouderopvang. Er wordt ook intern door de sector constructief nagedacht en meege gedacht om in overleg met de overheid de kwaliteit zo hoog mogelijk te krijgen en te houden. Dit vraagt om investeringen en een betrouwbare samenwerking tussen de sector en de overheid. Het ontwerpbesluit dat nu voor u ligt breekt de kwaliteit van de gastouderopvang af, is nadelig voor de inkomens van Jan Modaal en lager, levert meer fraude op en schiet daarmee zijn doel volledig voorbij.

