

Er zijn diverse argumenten om deze wijziging geen doorgang te laten vinden:

**Vooraf: Recent wetenschappelijk onderzoek, gedaan door hoogleraar Ruben Fukkink, laat zien dat kinderen in gastouderopvang juist beter scoren in vergelijking met andere vormen van opvang.**

**Belofte gratis kinderopvang:**

Het kabinet deed bij de verkiezingen ouders de belofte van 'gratis kinderopvang'. Dit schept verwachtingen bij de kiezers en met dit plan blijkt deze belofte een wassen neus te zijn. Sterker nog, er is met dit plan sprake van lastenverzwaring en een toenemende ongelijkheid.

**De ongelijkheid tussen de verschillende vormen van kinderopvang wordt steeds duidelijker en groter.**

**Kostenafwenteling op alleen de gastouderopvang:**

De overheid geeft aan dat het toezicht op de kinderdagverblijven teruggebracht wordt naar risico-gestuurd toezicht en tegelijkertijd het toezicht op de gastouderopvang geïntensiveerd wordt. Dat kan en mag. De vraag dient zich hierbij direct aan waarom er dan zoveel meer geld nodig is voor deze verschuiving in het toezicht.

**Waarom plotseling de dekking uit het toezicht op de gastouderopvang afwentelen op alleen de gastouderopvang?**

Al die eerdere jaren van toezicht zijn betaald uit de totale kostenpost voor de kinderopvang. De gastouderopvang heeft al die jaren ook meebetaald aan het toezicht van de kinderdagopvang.

**Het loslaten van de koppeling gewerkte uren per 2023 is een goede zaak.**

Veel ouders hebben onregelmatige werktijden, werken in zorgberoepen, politie, verpleging, werken in diensten enz. Deze ouders kiezen veelal voor de opvang bij een gastouder, juist vanwege deze flexibiliteit. Dit loslaten is een stap in de goede richting. Deze stap in de goede richting wordt vervolgens volledig te niet gedaan met een onterechte lastenverzwaring voor ouders in de gastouderopvang.

**Een lastenverzwaring voor ouders is ondenkbaar en onterecht:**

In de beginjaren van de erkende gastouderopvang, 2005 ev., lag de maximum uurprijs op hetzelfde niveau als de kinderdagopvang, namelijk op €6,10.

Dit veranderde drastisch toen toenmalig staatssecretaris Sharon Dijksma de max. uurprijs voor de gastouderopvang wilde verlagen naar €2,50... Uiteindelijk werd een uurprijsverlaging naar €5,00 doorgevoerd.

Zij had hiermee als doel het totaal aantal gastouders in Nederland te reduceren naar 8000. Dit doel heeft zij gelukkig voor alle vraagouders niet gehaald.

Vanaf het jaar 2010 is de ongelijkheid tussen de uurprijzen alleen maar groter geworden, terwijl de eisen aan de gastouderopvang steeds verder uitgebreid werden.

De maximum uurprijs heeft in al deze jaren geen gelijke tred gehouden met de toenemende kwaliteit in de gastouderopvang.

Om de gastouderopvang **toegankelijk en betaalbaar** te houden dient de maximum uurprijs geïndexeerd te worden en opnieuw te worden vastgesteld in overeenstemming met de kostprijs van kinderopvang.

De sector kampt al met een groot tekort aan personeel en heeft moeite de vacatures te vullen. Door deze lastenverzwaring zal dit personeelsprobleem steeds groter worden, en alles ten koste van de gehele sector en daarmee voor werkend Nederland.

Dit plan neigt naar onbehoorlijk bestuur en afbraak van de kwaliteit van gastouderopvang en schiet daarmee zijn doel volledig voorbij.