

Opmerkingen ten aanzien van:

Wijziging van het Besluit kinderopvangtoeslag 2023

Ten eerste mijn achtergrond; 10 jaar onderwijservaring om pm'ers op te leiden. Onderwijsmanagement. Zelf 7 jaar ervaring binnen de kinderopvang, op de groep, binnen het management en als ondernemer. Sedert bijna 2 jaar werkzaam als gastouder, een bewuste keuze.

Het lijkt er op dat het ministerie na de hele toeslagenaffaire te bang is geworden om voorwaarden te stellen aan de vraagouder voor de kinderopvang. In alle jaren van mijn werkzame bestaan was de KGU een duidelijke voorwaarde. Evenals de toeslagen naar draagkracht, een redelijk en degelijk systeem. Waar het echter veelal op mis ging, is de uitvoering, waarbij grote verantwoordelijkheden bij de ouders kwamen te liggen, met grote consequenties wanneer een wijziging niet op tijd werd doorgegeven. Daar moet mijn inziens dus op ingezet worden. Iemand die daarin de ouders kan helpen, meekijken, of via de kinderopvangorganisaties en de gastouderbureau's dit laten verlopen. Uiteraard betekent dat dan wel meer kosten voor hen, dus daar moet naar gekeken worden.

Maar nu de KGU loslaten? Dat zal de ouderparticipatie mijn inziens niet vergroten, althans niet zoveel als gedacht.

Veel tweeverdieners, maken een bewuste keuze om geen gebruik te maken van alle (nu al mogelijke) kinderopvang uren. Waarom? Om de kinderen toch ook voor een groot deel zelf op te voeden in plaats van door de kinderopvang. En daar varen de kinderen absoluut wel bij!!!! De aandacht van ouders om samen met de kinderen dingen te ondernemen en er voor de kinderen te zijn, daarmee wordt het welzijn van de kinderen zowel op dat moment als in de toekomst vergroot. Daar zijn meer dan genoeg onderzoeken over te lezen (al blijft dat lastig te meten met zoveel meer (omgeving)factoren welke het latere leven bepalen).

Daar is geen kinderopvang tegenop gewassen. De druk binnen de kinderopvang is hoog en dat is al jaren zo. Vanwege de grote groepsgroottes en de regelmatige uitval of zelfs het ontbreken van vaste collega's, is men in staat het hoogst noodzakelijke te doen en blijven een hoop zaken helaas liggen. (Vandaar overigens mijn keuze voor de gastouderopvang, waarbij ik het kan combineren met de zorg voor mijn eigen kinderen, maar de groepsgrootte ook dusdanig is, dat de kinderen de aandacht gegeven kan worden, die zij nodig hebben.)

Dat ouders hun kinderen 'onnodig' naar de opvang zullen doen, gewoon omdat het kan, vind ik een ongewenste ontwikkeling. De maatschappij is al steeds meer individueel ingesteld. Dat ouders zich ontfemen over hun kinderen, of ook door opa's en oma's, blijft een essentieel onderdeel in het welzijn van ons als mens.

Het vreemde is dat bij de nieuwe plannen, de laagste inkomens juist minder vergoed zullen gaan krijgen (95%), vergeleken met nu (96%) en de hogere inkomens dus vele malen meer. Terwijl zij dat gemakkelijk (zoals het stelsel momenteel is, naar draagkracht) kunnen bekostigen.

Tevens blijft het voor de werkende ouder.

Terwijl wanneer je doel zou zijn, kansengelijkheid. Dan gaat het voornamelijk om kinderen uit vele (buiten)wijken van de stad, maar ook op andere plekken. Dan moet het dus gratis zijn voor iedereen (niet alleen werkenden). Deze kinderen hebben vaak eerder last van een taalachterstand. Waar VVE een goede optie is. Zeker ook de voormalige peuterspeelzalen, welke nog steeds doorgaans een heel ander karakter hebben dan de reguliere dagopvang. Welke met name geschikt is voor kinderen met achterstanden. Deze peuterspeelzalen waren altijd laagdrempelig toegankelijk met een vrijwillige eigen bijdrage in het verleden. Tot de wet harmonisatie kinderopvang kwam, waardoor vele ouders van de peuterspeelzalen zijn weggerend vanwege de werkvoorwaarden en de hoge kosten.

Terwijl ze anders van karakter waren. De reguliere dagopvang heeft nooit de standaard van het peuterspeelzaalwerk kunnen evenaren. Simpelweg omdat er ook jongere kinderen aanwezig zijn en er 'meer' werkzaamheden zijn (was, eten, etc.)

Als (zelfstandig) invaller pw, heb ik vele kinderopvang plekken mogen bezoeken, zowel binnen het psz, kdv als de bso. Doorgaans was de praktijk heel anders dan het mooie van hogerhand opgestelde pedagogisch beleid.

Bij gastouders daarentegen zie ik, voor zover ik dat kan beoordelen, binnen de netwerken die wij daarvoor hebben, een hoge mate van toewijding om dit werk te kunnen doen. Bovendien is het merendeel zelf ouder en dat heeft mijn inziens een meerwaarde; hoofdzakelijk met betrekking tot het inlevingsvermogen voor de ouder, wat wel degelijk een belangrijk onderdeel kan zijn.

Ik vraag mij dan ook af waar de onderzoeken/rapporten zijn, waarop de volgende zin in het concept tot besluit op gebaseerd is:

“De kwaliteit in de gastouderopvang is gemiddeld voldoende en vergelijkbaar met de centrumopvang, maar kent relatief grote uitschieters naar beneden.”

Ik ken namelijk in ieder geval grote uitschieters naar boven, jammer dat die zijde niet vermeld wordt.

Ten onrechte wordt vermeld dat met de maatregel (van meer handhaving in de gastouderopvang) de kwaliteit ten goede zal komen. Hoezo wordt er gedacht dat de kwaliteit verbeterd met een jaarlijkse inspectie??? Kwaliteit wordt verbeterd door gastouderbureaus die nauw contact hebben met de gastouders. Welke controleren op oa RI, Jaarlijks ook!!!! (dus wat is daar momenteel de waarde van??? blijkbaar niets...

Ken hen een belangrijkere rol toe. Zij bieden tal van cursussen, webinars etc. aan om jezelf verder te professionaliseren. Dat iedere gastouder dat doet in zijn/haar eigen tijd, zegt iets over de toewijding, welke ik binnen de kinderopvang niet heb kunnen vinden.

Naar mijn idee wordt hier ten onrechte een negatief beeld over de gastouderopvang gegeven, terwijl dit mijn inziens het tegenovergestelde is en ik graag inzicht zou willen krijgen in de rapporten waaruit dit blijkt.

De gastouderopvang kost het kabinet al vele malen minder dan de reguliere opvang. De maximum uurprijzen voor het ontvangen van toeslag zijn altijd al vele malen lager dan de reguliere opvang.

Nu is men voornemens, deze maximum uurprijs te gaan verlagen!!! In een tijd dat vooral ook de gastouder zijn eigen kosten enorm ziet stijgen (energie en voedsel). Het merendeel van de gastouders zat ver onder de maximum uurprijs, maar zijn genoodzaakt met de direct stijgende kosten van hun werk, hun uurprijzen te verhogen.

De gastouders, de groep die bepaalde periode ten tijde van Corona lockdowns open bleven, terwijl de reguliere opvang was gesloten. Omdat zij degene zijn die flexibele opvang bieden, tegen veel betere prijzen (dus ook voor de overheid) dan de reguliere opvang. Zij die ten dienste staan van de mensen met essentiële beroepen, die werken in ploegen diensten, zoals in de zorg. Worden nu afgedankt. Mijn inziens lijkt het als een soort voorsortering van de regering voor de afschaffing van de gastouderopvang. Niet denkende aan het al jaren nijpende personeelstekort in de opvang sector. De reguliere opvang kan de vraag nu al niet aan, laat staan met de nieuwe plannen van dit kabinet. De gastouderopvang is juist hoognodig!!!!

(Net als de bizarre afschaffing van vele diploma's tot certificering voor het werken in de kinderopvang in 2018, waarmee vele herintreders met jaren ervaring niet meer per direct werkzaam konden zijn binnen de opvang. Dit besluit viel toen al in een periode van een personeelstekort. Bizarre, ik heb mijn zegje destijds gedaan, helaas mocht dit niet baten. Het laatste half jaar loopt men weer allerlei diploma's toe te voegen, maar de lijst is nog altijd niet gecorrigeerd met de lijst welke er voor juli 2018 was.)

Men lijkt met de huidige maatregelen hard op weg dezelfde soort fouten te maken voor de gastouderopvang. Realiseer je goed of een bepaald besluit een wenselijk effect heeft op de lange termijn, of het wel uitvoerbaar is.

De indexering te verlagen in plaats van te verhogen, terwijl dit normaliter dus een gewogen gemiddelde betreft van de ontwikkeling van de loonvoet bedrijven (80%) en de ontwikkeling van de consumentenprijsindex (20%). In een jaar waarmee de inflatie op wellicht zo'n 9% of nog vele malen hoger gaat uitvallen. Een verlaging is dan toch onmogelijk????

Punt 4 ten aanzien van de inkomenseffecten:

“Door de reguliere indexatie loopt de kinderopvangtoeslag in de pas met de gemiddelde loon- en prijsontwikkeling in de economie, zodat deze ontwikkelingen via de kinderopvangtoeslag gemiddeld geen inkomenseffecten geven.”

Behalve die dus van de gastouderopvang, die loopt totaal niet in de pas met een verlaging, wat direct gevolgen zal hebben zowel voor de inkomens van de gastouders, als van alle ouders welke gebruik maken van de gastouderopvang. Dus deze bovengenoemde uitlatingen zijn niet waar!!!!

En waarom moet het toezicht voor de gastouderopvang uit datzelfde potje gaan komen? Bij de reguliere opvang betreft het toch ook een all in tarief, in hoeverre

betalen de ouders welke gebruik maken van de reguliere opvang bij aan de handhaving daarvan???

Mbt het Integraal Afwegingskader:

Punt 5; Wat rechtvaardigt overheidsinterventie? Hierin wordt aangegeven dat de kinderopvang niet duurder wordt, dat dat alleen het geval zou zijn bij niet indexeren.

Maar ondertussen is men van plan het maximum uurtarief dat voor vergoeding in aanmerking komt binnen de gastouderopvang per 1 januari 2023 niet alleen NIET te indexeren, maar deze ook nog eens te verlagen met € 0,15 per uur. Daarmee maak je een groot essentieel onderdeel van de kinderopvang wel degelijk een stuk duurder voor de ouders die daar gebruik van maken!!!! Schandalig.

Kortgezegd:

- het loslaten van de KGU; gaat je niet de gewenste verhoogde arbeidsparticipatie opleveren (overigens wordt hier niets eens benoemd wat die gewenste verhoging dan bedraagt, dat lijkt mij een vereiste voor een goede evaluatie) en het gaat je meer kosten dan de extra beoogde 100 miljoen (door onnodig gebruik van de kinderopvang, met mijn inziens nog een extra ongewenst effect, de omvang van deze beide onderdelen is momenteel niet te overzien)
- Het verlagen van de maximum uurprijs voor de gastouderopvang, om de handhaving hierop te kunnen bekostigen, heeft een ongewenst nadelig financieel effect zowel voor de gastouderopvang als de ouders die daar gebruik van maken, in een tijd waarin de indexering juist drastisch zou moeten stijgen, meegaand op de gemiddelden zoals deze doorgaans berekend worden. In een tijd dat de gastouderopvang ook nog eens hoogst noodzakelijk is op de opvangmarkt qua vraag en aanbod (waarbij de vraag ook nog eens zal stijgen middels het loslaten van de KGU en de verdere toekomstige plannen van dit kabinet en het aanbod door een nu al nijpend personeelstekort niet eens verhoogd kan worden).