

Internetconsultatie wijziging Besluit kwaliteit kinderopvang

Beroepskracht in opleiding

De inzet van een beroepskracht in opleiding als vaste beroepskracht is wat ons betreft een mooie ontwikkeling. Echter hebben wij een aantal aanmerkingen op de invulling hiervan:

- De voorwaarde dat het curriculum van eerste leerjaar volledig behaald moet zijn, lijkt ons erg strikt. Onze interne BBL-opleiding duurt 1,5 jaar, waardoor dit 'maar' een half jaar aan extra speling oplevert. En zelfs dan vervalt de mogelijkheid om de beroepskracht in opleiding als vast gezicht in te zetten, wanneer één van de vakken uit het eerste jaar nog niet behaald is. Ons voorstel zou zijn om de inzet van de beroepskracht in opleiding als vast gezicht voor te leggen ter beoordeling aan de betrokken onderwijsinstelling en de praktijkopleider vanuit de houder. Zij kunnen samen met de beroepskracht in opleiding afstemmen of de inzet als vaste beroepskracht passend is bij de ontwikkelingsfase en dit vastleggen in het persoonlijk ontwikkelplan. Wij vinden het belangrijk dat de beroepskracht in opleiding goed wordt opgeleid en ondersteund. Daarom moet er zorgvuldig worden omgegaan met de inzet, formatieve inzetbaarheid en begeleiding.
- Naast de opname van een beroepskracht in opleiding als vaste beroepskracht, wordt ook opgenomen dat een beroepskracht in opleiding altijd (behalve tijdens de 3-uursregeling) ingezet moet worden naast een gediplomeerde beroepskracht op de stamgroep. Hier zijn wij het nadrukkelijk niet mee eens. Op dit moment mag een beroepskracht in opleiding, afhankelijk van de formatieve inzetbaarheid, op de groep staan zonder een gediplomeerde beroepskracht erbij. Zo staat dit ook beschreven op het kennisnet van de GGD GHOR. De regeling dat maximaal 50% van de aanwezige benodigde beroepskrachten in opleiding mag zijn, borgt onzes inziens momenteel voldoende omtrent de inzet.

Indien dit wel dusdanig wordt opgenomen in de wet, komen wij direct in de praktijk in de knel. Daarnaast levert het onnodige werklast op voor de gediplomeerde beroepskracht. Er wordt namelijk vanuit gegaan dat de beroepskracht in opleiding enkel alleen mag staan tijdens de 3-uursregeling. Echter sta je aan de randen van de dag ook alleen op de groep, zonder dat je afwijkt van de BKR. Vaak de eerste en de laatste 30-45 minuten van de dag. Als deze tijd binnen de 3-uursregeling moet vallen, dan moet de dienst van de gediplomeerde beroepskracht verlengd worden om dit op te vangen. Dit is zeer onwenselijk.

Buitenschoolse opvang

- Wij zijn blij te lezen dat de BKR op locatieniveau berekend gaat worden. Momenteel werken wij op de BSO met een opendeurenbeleid, waardoor de basisgroep alleen samen is tijdens het basisgroepsmoment. Berekening op locatieniveau past dus beter bij onze huidige werkwijze. Echter zijn wij nog zoekende hoe het basisgroepsmoment op dat moment vormgegeven dient te worden, omdat berekening op locatieniveau kan betekenen dat er niet altijd één medewerker per groep aanwezig is (maar op locatieniveau wel voldaan wordt).
- Kindcentrum-overstijgend opvangen zonder dit vast te hoeven leggen in het contract is fijn, omdat dit een administratieve druk bij ons weghaalt. De toevoeging van artikel 18 lid 6 over kindcentrum-overstijgend opvangen levert echter verwarring bij ons op. "Kindercentrum-overstijgend opvangen vindt uitsluitend plaats in schoolvrije periodes". Momenteel vindt er op locaties ook kindcentrum-overstijgend opvangen plaats tijdens schoolweken. In de nota van toelichting staat beschreven dat dit mogelijk blijft, mits dit in het contract is opgenomen. Dit strookt niet met de zin die toegevoegd wordt aan artikel 18.
- De inzet van andersgekwalficeerde beroepskrachten kan zeker een toegevoegde waarde zijn. Het biedt voor ons niet direct een vermindering van de werkdruk, maar geeft ons wel beter de

mogelijkheid om voor de toekomst meer in te zetten op (talent)ontwikkeling en een uitgebreider activiteitenaanbod.