



BRANCHEORGANISATIE
KINDEROPVANG

Reactie internetconsultatie - Wijzigingen BSO en vaste gezichtencriterium

De BK staan achter de verschillende voorstellen om ervaren knelpunten in de uitvoeringspraktijk op te lossen. Hieronder een aantal opmerkingen op de beschreven wijzigingen.

Vaste gezichtencriterium

De BK is blij met de mogelijkheid om een beroepskrachten in opleiding in te zetten als vast gezicht. We kunnen ons vinden in de voorwaarde schriftelijke toestemming en motivering begeleiding. Wij zijn van mening dat de begeleiding in een bestaand plan van de beroepskrachten in opleiding meegenomen kan worden zodat er niet weer een nieuw plan ontwikkeld hoeft te worden.

De BK kan zich **niet** vinden in de voorwaarde dat een beroepskracht in opleiding die als vast gezicht fungeert niet alleen op een stamgroep ingeroosterd mag zijn, maar enkel in aanwezigheid van een gediplomeerde andere beroepskracht. De argumentatie bij deze voorwaarden is dat het voorkomt dat een beroepskracht in opleiding er op een groep alleen voor staat en niet op een meer ervaren beroepskracht kan terugvallen. Deze regel is enkel van toepassing als de beroepskracht in opleiding fungeert als vast gezicht en formatief ingezet wordt.

In de praktijk is te zien dat een beroepskracht in opleiding die het curriculum van het eerste leerjaar volledig heeft behaald (voorwaarde voor inzetten als vast gezicht) bijna altijd al formatief ingezet wordt. Bij de formatieve inzet van beroepskracht in opleiding geldt op dit moment geen eis waardoor de beroepskracht in opleiding niet alleen op de groep mag staan. De beroepskracht in opleiding mag bij formatieve inzet alleen op de groep staan als er aan de kwaliteitseisen wordt voldaan. De voorwaarde die bepaald dat een beroepskracht in opleiding die als vast gezicht fungeert enkel naast gekwalificeerde medewerkers is hiermee een verzwaring van de huidige regels.

De BK stelt voor om deze voorwaarde niet aan te houden gezien de voorwaarde van het afronden van het curriculum van het eerste leerjaar er al voor zorgt dat beroepskracht in opleiding niet te snel alleen op de groep ingezet wordt. Het is aan de beroepskracht in opleiding, de opleidingsbegeleider (de begeleider vanuit de opleiding) en de praktijkbegeleider (de begeleider vanuit de dagopvang) om gezamenlijk te beslissen wanneer een beroepskracht in opleiding ingezet kan worden als vast gezicht en formatief ingezet kan worden. Het is dan ook aan hen om hier passende afspraken over te maken.

BKR op kindercentrumniveau

Daarnaast blijven alle overige eisen aan de basisgroep bestaan, terwijl deze in de praktijk juist belemmeringen opleveren voor een aantrekkelijke BSO voor de kinderen. De basisgroep is in de praktijk enkel het eetmoment. Kinderen in de BSO zitten administratief en bij het 'eetmoment' in een basisgroep. Na het eetmoment worden er activiteiten aangeboden en mengen alle kinderen zich. Wij vinden het beter groepen in te delen op basis het pedagogisch belang. Wanneer de basisgroepen losgelaten worden komt hier ruimte voor. De BKR op locatieniveau geeft geen



BRANCHEORGANISATIE
KINDEROPVANG

ruimte om de groepen anders in te delen. BKR op locatieniveau geeft ruimte voor het aantal totaal in te zetten medewerkers maar geeft geen ruimte voor het anders indelen van groepen vanuit pedagogisch belang.

De eis aan de opvang in basisgroepen knelt bovendien met de nu voorgestelde versoepeling van de beroepskracht-kind-ratio. Het kan voorkomen dat er op locatieniveau voldaan wordt aan de BKR maar er op groepsniveau groepen kunnen zijn met veel medewerkers voor het aantal kinderen en andere groepen met weinig of zelf geen medewerker. Alleen door structureel met kinderen en medewerkers te schuiven over de basisgroepen, kan de werkdruk passend verdeeld worden. Daarnaast is dit de enigste oplossing waarmee er gerealiseerd kan worden dat er bij elke 'groep' kinderen genoeg medewerkers aanwezig zijn. Maar dit is dus in strijd met het uitgangspunt van de regelgeving, de eis dat kinderen in groepen moeten worden opgevangen.

Ons voorstel is het loslaten van de basisgroepen:

Kinderen op de BSO bewegen zich niet in basisgroepen maar in vriendengroepen of interesse-groepen. Kinderen komen op de buitenschoolse opvang en kiezen uit een breed palet aan activiteiten, dat verspreid over de locatie aangeboden wordt. Dit geeft meer beleidsvrijheid. Kinderen hebben behoefte aan zelfstandigheid, vrijheid en ontdekkingsmogelijkheden - de mate waarin is uiteraard afhankelijk van de leeftijd en het karakter van het kind -, terwijl tegelijkertijd hun emotionele en fysieke veiligheid geborgd wordt. Door het uitgangspunt van opvang in basisgroepen los te laten kunnen we hier veel beter aan tegemoet komen. De administratieve last neemt af, de professionaliteit van de medewerker wordt versterkt en het belang van het kind wordt gediend.

Om dit op een pedagogisch verantwoorde manier te verwezenlijken stellen we twee voorwaarden voor:

1. Wij willen dit koppelen aan de plicht om in het pedagogisch beleidsplan te laten zien hoe ervoor gezorgd wordt dat een goed pedagogisch klimaat wordt geschapen dat de fysieke en emotionele veiligheid van de kinderen, in het bijzonder van de jongste kinderen, borgt.
2. Verder moet het kind iedere dag een 'vaste medewerker' (of twee) hebben die zijn of haar welbevinden in de gaten houdt: dit zijn pedagogisch medewerkers die het kind en zijn/haar ouders die dag begeleiden.

Inzet andersgekwalficeerde beroepskrachten

In de nota van toelichting staat dat nadere regels voor de inzet van andersgekwalficeerde beroepskrachten bij ministeriële regeling worden vastgelegd. Wij willen graag betrokken worden bij het opstellen hiervan. Daarnaast worden we graag geïnformeerd over het proces.

Op basis van artikel 15, tweede lid, van het besluit kunnen er ook nadere regels gesteld worden met betrekking tot de opleidingseisen van andersgekwalficeerde beroepskrachten. In de nota van toelichting staat dat het aan de cao-partijen is om dit te bepalen. De huidige CAO is van kracht tot 30 juni 2024. Dit betekent dat als deze wijziging in werking treedt per 1 januari 2024 er nog geen nieuwe CAO is.

Tot slot gelden er bij inzet van de andersgekwalficeerde beroepskracht voorwaarden om de *veiligheid te borgen*. In de nota van toelichting staat dat de volgende voorwaarde beschreven:



BRANCHEORGANISATIE
KINDEROPVANG

Tevens geldt de voorwaarde dat er te allen tijde een beroepskracht of pedagogisch beleidsmedewerker moet zijn. De benoeming van de pedagogisch beleidsmedewerker lijkt ons in deze voorwaarde niet correct. Mogelijk wordt de pedagogisch coach/beleidsmedewerker of pedagogisch coach bedoelt. Als de voorwaarde gesteld wordt om te waarborgen dat er ten alle tijden een gekwalificeerde beroepskracht naast de andersgekwalificeerde beroepskracht staat is het waarschijnlijk de bedoeling dat hier verwezen wordt naar iemand op de groep. Een pedagogisch beleidsmedewerker is meestal niet werkzaam op de groep en kan ook enkel op de locatie in het kantoor aanwezig zijn.

Kindercentrum-overstijgend opvangen

In de nota van toelichting staat: *Kindercentrum-overstijgend opvangen tijdens schoolperioden blijft echter nog steeds mogelijk, alleen dient dit geregeld te zijn in het contract tussen kindercentrum en ouders.* Wij zijn het hier geheel mee eens. Op dit moment staat er alleen in het ontwerpbesluit dat er bij artikel 18 er een lid wordt toegevoegd, luidende: *6. Kindercentrum-overstijgend opvangen vindt uitsluitend plaats in schoolvrije periodes.* Waarschijnlijk wordt hiermee bedoeld dat kindercentrum-overstijgend opvangen zonder een contractuele aanpassing niet mogelijk is tijdens schoolperioden. Maar dat het wel mogelijk is als dit contractueel geregeld is.

De huidige formulering kan onduidelijkheden oproepen bij de houders. Wij vragen dan ook om een herdefiniëring van dit lid.