



Reactie Partou op internetconsultatie – Wijziging Besluit kwaliteit kinderopvang

Algemeen

We waarderen dat de regering actief meedenkt over mogelijke maatregelen om de personeelskrapte en werkdruk in de sector tegen te gaan. Wij denken dat de voorgestelde maatregelen helpend zijn en de pedagogische kwaliteit op met name de buitenschoolse opvang ten goede zal komen. Toch denken we dat er op een aantal punten aanscherping nodig is. Dat lichten we in deze notitie graag toe.

Het vaste gezichtencriterium KDV

Het is een waardevolle aanvulling om de beroepskracht in opleiding (BIO) als vast gezicht op de groep in te zetten. Zij zijn bekend met de kinderen, kennen hun gewoontes en behoeftes en door hun aanwezigheid voelen kinderen zich emotioneel veilig. De aanvullende voorwaarden die worden gesteld, zijn niet allemaal passend en brengen onnodig extra administratieve lasten met zich mee:

1. *Afgerond eerste jaar;*

De bekwaamheid van de BIO is niet afhankelijk van de afronding van het eerste leerjaar, maar hangt samen met de bekwaamheid en de ontwikkelde competenties van de BIO. Een invulling die beter zou passen, is de inzet van de BIO als vast gezicht te koppelen aan de formatieve inzetbaarheid van de BIO.

2. *Schriftelijke toestemming en motivering begeleiding;*

In de praktijk zijn er voldoende momenten waarop de bekwaamheid en de competenties van de BIO vastgesteld worden. De bestaande begeleidingsplannen volstaan. Het opzetten van een extra begeleidingsplan voor het inzetten van de BIO als vast gezicht, geeft onnodig administratieve last. De praktijkbegeleider is betrokken bij het vaststellen van de formatieve inzetbaarheid van de BIO. Het verlangen van een handleiding door de praktijkbegeleider geeft geen toegevoegde waarde.

3. *Aanwezigheid gediplomeerde beroepskracht;*

In de huidige regeling mag 50% van de benodigde beroepskrachten op locatie een BIO zijn. Hieraan zijn geen restricties verbonden voor het inzetten van de BIO als enige beroepskracht op de groep. Het aanscherpen van deze regel wanneer de BIO als vast gezicht ingezet wordt, lijkt niet logisch en raden wij met deze reden ook af.

Aanpassingen kwaliteitseisen buitenschoolse opvang

We ondersteunen het uitgangspunt dat de buitenschoolse opvang bijdraagt aan een brede ontwikkeling van kinderen van harte. Zo ook de richting en intentie van de genoemde voorstellen. Partou en de Universiteit Utrecht starten om die reden binnenkort een PhD traject. Met als doel om een impuls te geven aan de kwaliteit van de buitenschoolse opvang in Nederland.



- **BKR op kindcentrum niveau BSO**

De verschuiving van de berekening BKR van basisgroep niveau naar kindcentrum niveau is een goede ontwikkeling. Het blijven vasthouden aan basisgroepen geeft ons echter niet de flexibiliteit die wij nodig hebben om tot een pedagogisch en uitdagend aanbod te komen. Juist het idee van een 'administratieve' basisgroep geeft knelpunten in de praktijk. Met name voor kinderen. Wij sluiten ons aan bij de uitgebreide reactie van de Brancheorganisatie Kinderopvang op dit punt.

Aanvullend willen wij meegeven dat de behoefte aan ruimte voor maatwerk in de toekomst alleen maar zal toenemen. Vanuit ouders en kinderen, maar ook vanuit onze samenwerking met gemeenten en onderwijs, We willen graag met elkaar en voor alle kinderen een verrijkend en toegankelijk naschools aanbod kunnen creëren. Maar wat we bijvoorbeeld de afgelopen jaren zien is dat kinderen steeds jonger de opvang verlaten en na school (alleen) naar huis gaan. Het vraagt wellicht nog meer lef en innovatie om hier goed op in te kunnen spelen. We willen namelijk erg graag beter kunnen aansluiten bij initiatieven als een Rijke schooldag. Het is zonde als regelgeving dit onbedoeld in de weg staat. Uitbreiding van pilots op dit gebied moedigen wij dan ook aan en we doen hier graag aan mee.

- **Kindcentrum-overstijgend opvangen BSO**

Het kindcentrum overstijgend opvangen in de schoolvrije weken zonder contract tussen de houder en ouder is een positieve ontwikkeling. Dit geeft locaties de mogelijkheid om aan te sluiten bij de behoefte van kinderen, zoals een meer divers aanbod van activiteiten of zo nu en dan verblijven in een andere omgeving dan het eigen kindcentrum. De terminologie die nu wordt gebruikt in het voorstel (incidenteel en structureel) verdient nog verduidelijking. Ook richting ouders.

Er leven mooie initiatieven en ideeën om de opvang in de vakantie op andere plekken dan op onze eigen locaties te organiseren. We citeren daarom een gedeelte uit de reactie van GGD Amsterdam op deze internetconsultatie. Wij sluiten ons hier graag bij aan:

'....Bijvoorbeeld in de natuur of een scoutinggebouw. Juist omdat daar ruimte is voor activiteiten die passen bij de behoeften van kinderen in vakanties. In ons symposium 'Regel ruimte voor kwaliteit' heeft u enkele van deze voorbeelden gezien. De huidige voorstellen maken deze vorm van opvang nog steeds onmogelijk. Wij begrijpen dat de overwegingen hierover niet passen in het betreffende voorstel, maar verzoeken u wel om de opties hiervoor te bezien in een bredere herijking van de kwaliteitseisen.'



- **Inzet anders gekwalificeerde beroepskrachten BSO**

Wij juichen deze ontwikkeling van harte toe. Kinderen kunnen op deze manier buiten school in aanraking komen met volwassenen met diverse vaardigheden en talenten. Wij sluiten ons dan ook volledig aan bij een reactie, zoals van het NOC*NSF, dat deskundige begeleiding met specifieke expertise inzetten op de BSO, een verrijking is voor alle BSO kinderen. Ons verzoek om de aandachtspunten vanuit de Branche organisatie Kinderopvang op deze maatregel mee te nemen.

Marlies de Haan
Directeur kwaliteit, pedagogiek & innovatie Partou
(Partou b.v en Smallsteps b.v.)

1 april 2023