

Fijn om de mogelijkheid te krijgen mee te denken met de structurele regeling voor meertalige dagopvang. In de vorige internet consultaties is het gegaan over de 50% norm en daar is veel over gezegd m.b.t. praktische uitvoerbaarheid. Goed te zien dat daar nu meer op in wordt gegaan. De 50% norm werkt naar ons inziens echter nog beperkend. Ook rijzen er een aantal vragen op met betrekking tot termijn, haalbaarheid, de taaleis en anderstalige kinderopvang.

Wettelijke norm 50%

Hoewel de regeling veel ruimte geeft voor eigen invulling en de wijze van opnemen van meertaligheid, werkt de 50% norm in deze regeling naar ons inziens beperkend. Met name wanneer je deze zou willen inrichten met een 50/50 verdeling volgens het principe van one teacher-one language.

Uit onderzoek en ervaring blijkt dat de one-teacher/one-language een zeer wenselijke manier is waarop je voor het kind de taal zou willen aanbieden. De 50% norm per kalendermaand maakt dit moeilijk werkbaar met name wanneer je afwijkt, bijvoorbeeld: wanneer de BRK het toelaat dat er minder of een oneven aantal beroepskrachten worden ingezet. Het is goed te lezen dat er afwijkingmogelijkheden zijn, echter zouden we graag zien dat na afwijking compenseren om weer aan de norm te voldoen niet nodig is, zodat kwaliteit, stabiliteit en continuïteit beter gewaarborgd blijft. We opteren voor een verruiming door bijvoorbeeld uit te gaan van vier weken looptijd vanaf moment van afwijken (in plaats van kalendermaand), maar liever opteren we voor het aanhouden van de norm over een kalenderjaar genomen.

Taaleis

In het ontwerpbesluit wordt er niks concreets gezegd over de taaleis, behalve dat daarvoor de grondslagen reeds bestaan. Onze organisatie heeft hier bij een eerdere internetconsultatie al naar gevraagd en ook een voorzet op gegeven. We hebben toen aangedragen het onderdeel 'lezen' eruit te halen en de mogelijkheid te bieden om een samenwerking aan te gaan met eigen gekozen taalinstututen om de toetsing goed passend en werkbaar te maken. De vraag is om hier al eerder dan de Minister nu aangeeft te zullen doen, duidelijkheid in te geven. De zorg is dat wanneer hier op een later moment op ingegaan wordt, er niet voldoende tijd is dit zorgvuldig in te richten voor organisaties die hiermee te maken hebben.

Anderstalige kinderopvang

Vanuit onze organisatie is het grootste heikel punt dat deze regeling ingericht is voor Nederlandstalige Kinderopvang die daarbij meertalige kinderopvang willen gaan aanbieden. Het wetsvoorstel gaat niet in op anderstalige kinderopvang waarbij Nederlands als tweede taal wordt aangeboden. Hoe kijkt de minister daar tegenaan op het moment dat deze regeling in werking treedt?

Voor deze organisaties zal de 50% norm en de taaleis extra impact hebben en mogelijk beperkender werken. De Minister geeft aan hier oog voor te hebben en er in de aanloop naar 2025 dieper op in te gaan. Wij vragen ons dan af:

- Hoe gaan wij tot die tijd om met deze nieuwe regelgeving als anderstalige kinderopvangorganisatie?
- Hebben wij op het moment dat de minister meer duidelijkheid geeft over anderstalige kinderopvang voldoende tijd om de organisatie ingeregeld te krijgen volgens de nieuwe wet -en regelgeving.

Graag willen we nog benadrukken dat we blij zijn dat de regeling niet stuurt op toetsing van taalniveau van kinderen en vooral ook veel ruimte en stimulans biedt om in gesprek te gaan met toezichthouders. Een goed signaal om af te geven dat deze gesprekken gevoerd kunnen worden en wenselijk zijn. Een goede samenwerking tussen deze partijen staan wij altijd achter.