

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Financiën,
Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Reactie per internet

(<https://www.internetconsultatie.nl/wijzigingbesluittoezichtaccountantsorganisaties/b1>)

Datum

7 augustus 2025

Behandeld door

mr. drs. E. Maffioli del Castelletto RA RB RPP

Ons kenmerk

25246

E-mail

audit@noortgassler.nl

Onderwerp

Reactie op consultatiedocument wijziging Besluit toezicht accountantsorganisaties (Bta)

Geachte heer/mevrouw,

JPA Van Noort Gassler & Co B.V. (**JPA**) is een accountants- en adviesorganisatie bestaande uit vijf vestigingen, die zich voornamelijk heeft gespecialiseerd in het midden- en kleinbedrijf ten aanzien van het samenstellen van jaarrekeningen, het verzorgen van de administratie en het geven van belastingadvies. JPA beschikt over een vergunning van de Autoriteit Financiële Markten (**AFM**) voor het verrichten van wettelijke controles bij organisaties, uitgezonderd organisaties van openbaar belang (**OOB's**).

JPA heeft kennisgenomen van de reactie op bovengenoemd consultatiedocument van EY Accountants B.V. (**EY**) gedateerd 4 augustus jl. Daarin vraagt EY uw aandacht voor één aspect van het voorgenomen besluit tot wijziging van het Besluit toezicht accountantsorganisaties (**Bta**). In dat kader verwijst EY naar een uitspraak van de Rechtbank Rotterdam van 30 april 2024. Deze uitspraak gaat over de bezwaren van JPA tegen een besluit van de AFM waarin de AFM – voor het eerst – een bepaalde uitleg geeft van het OOB-begrip, zoals gebruikt in de Wet toezicht accountantsorganisaties (**Wta**).

EY merkt – met juistheid – op dat deze uitspraak van de rechtbank in directe tegenspraak is met het voorgenomen besluit tot wijziging van het Bta en de toelichting hierop. Daarom verzoekt EY u om in afstemming met de AFM dit in het voorgenomen besluit aan te passen.

Wat EY echter niet vermeldt – en wat voor een beslissing op haar verzoek tot aanpassing wel uiterst relevant is – is dat tegen genoemde uitspraak van de rechtbank (door JPA) hoger beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb). In dit hoger beroep is gemotiveerd aangetoond dat de wetsuitleg van de AFM en de rechtbank strijdig is met EU-recht, met de systematiek van tal van Europese en Nederlandse (deels aanpalende) wetgeving en met de gangbare Nederlandse praktijk bij wettelijke controles bij OOB's. In de vakliteratuur zijn deze argumenten van JPA als juist onderschreven.

Derhalve lijkt het beslist prematuur om het voorgenomen besluit tot wijziging van het Bta – conform de suggestie van EY – aan te passen op basis van genoemde uitspraak van de rechtbank, temeer omdat juist uit de in het voorgenomen besluit gekozen redenering blijkt dat de wetsuitleg van de rechtbank onjuist is.

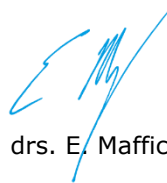
Uiteraard is JPA voor een toelichting op het bovenstaande desgewenst uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

JPA Van Noort Gassler & Co B.V.
namens deze



H.B. Schoenmakers RA



mr. drs. E. Maffioli del Castelletto RA RB RPP