

## **VCP-reactie internetconsultatie: wijziging van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling vanwege aanpassing van de regeling voor nettopensioen**

**Vanaf 2 april 2022 staat de internetconsultatie open aangaande de wijziging van het Besluit uitvoering Pensioenwet en Wet verplichte beroepspensioenregeling vanwege aanpassing van de regeling voor nettopensioen. De VCP maakt vanuit haar positie als één van de centrale werknemersorganisaties graag gebruik van de mogelijkheid om op deze consultatie inhoudelijk te reageren.**

### **Dekkingsgraad neutrale inkoop (artikel 41, lid 2)**

Voor de inkoop in de basisregeling wordt een tarief gehanteerd dat tenminste dekkingsgraadneutraal is, maar tevens wordt een aanvullend minimum gesteld: "... met als minimum de dekkingsgraad benodigd om te voldoen aan de vereisten van het minimaal vereist eigen vermogen, ...". Dit betekent dat bij dekkingsgraden onder de 100% inkoop bijzonder onaantrekkelijk wordt, omdat deze zinssnede met zich meebrengt dat de inkoop op de MVEV plaatsvindt, welke boven de 100% ligt. De VCP ziet graag dat de dekkingsgraadneutrale inkoop voor alle dekkingsgraden wordt voorgeschreven, waarbij op deze dekkingsgraad de toepasselijke opslag voor de MVEV wordt ingerekend.

### **Schrappen van TBI-eisen**

Bovenaan blz. 5 wordt beschreven dat op vaste uitkering de huidige regels van toepassing blijven, waarbij de TBI-regels expliciet worden benoemd. Deze toevoeging m.b.t. TBI-regels is in strijd met de (terechte) toelichting eronder dat de fiscale maxima voor indexatie komen te vervallen. De VCP verzoekt de wetgever dit aan te passen.

### **Taakafbakening**

De VCP wil pleiten voor versoepeling van de taakafbakeningseisen voor het nettopensioen, met name van de eis dat er aansluiting moet zijn bij de inrichting van de basisregeling. Deze eisen zijn onnodig complicerend en staan implementatie van de nettoregeling in de weg. Vanuit de pre-2015 gedachte dat het pensioen over het gehele pensioengevend salaris al was ondergebracht bij het pensioenfonds, is het hebben van een basisregeling al voldoende basis voor het garanderen van het beoogde doel: een gelijk speelveld met de verzekeraars. (De VCP merkt op dat van een gelijk speelveld al geen sprake is bijvoorbeeld vanwege de mogelijkheid dat verzekeraars een premie-uitkeringsovereenkomst kunnen aanbieden en pensioenfondsen niet). Derhalve verzoekt de VCP de taakafbakeningseisen voor nettopensioen terug te brengen tot de eis dat er sprake is van een basisregeling bij dezelfde uitvoerder.

De wetgever moet zich realiseren dat indien dit niet wordt aangepast, het voor pensioenuitvoerders met weinig netto pensioendeelnemers dermate complex en kostenverhogend zal werken een goede nettoregeling aan te bieden, dat de VCP verwacht dat uitvoerders ervan af zullen zien. Dit staat haaks op de mogelijkheid om voor alle inkomens een aanvullend pensioen te kunnen opbouwen. Een belangrijke afspraak die tot stand is gekomen bij het aftoppen van het aanvullend pensioen, dat destijds (2015) als bezuinigingsmaatregel is doorgevoerd en niet op draagvlak van de sociale partners breed kon rekenen.

### **Strikte scheiding vermogen basis en nettoregeling**

Ook vindt de VCP het logisch dat er sprake is van een administratieve scheiding. Echter moet er nu ook sprake zijn van een feitelijke, volledige scheiding van de vermogens. De VCP merkt op dat hier in 2015 al veel discussie over is geweest en begrijpt niet waarom deze scheiding nu wordt aangepast, aangezien in de praktijk thans blijkt dat dit niet tot ongewenste effecten leidt tussen deelnemers. Het leidt echter wel tot hoge uitvoeringskosten en complexiteit en daarmee een moeilijk uitvoerbare regeling voor deze deelnemers. Wij verzoeken de wetgever de strikte scheiding hierover te heroverwegen en dit met de pensioenuitvoerders nader te bespreken.

De VCP is gaarne bereid om op bovenstaande punten, indien gewenst, een nadere toelichting te geven.