

Datum: 16 februari 2024

Behandeld door:

Normec VRO B.V. en Bureau Cicero

Betreft:

Internetconsultatie Wijziging Besluit allocatie arbeidskrachten door intermediairs i.v.m. invoering toelatingsplicht

Geachte mevrouw Gennip,

Hieronder zullen wij een korte reactie geven vanuit onze hoedanigheid als private inspectie-instellingen. Onze reactie behelst voornamelijk de volgende onderwerpen:

1. Beloning inspectiepersoneel
2. Vormen van arbeidsrelaties binnen inspectie-instellingen
3. Goedkeuring van geïnspecteerde partij voor toesturen rapportage aan TI
4. Hersteltermijn minor- en major non-conformiteiten

### **Korte introductie**

Normec VRO en Bureau Cicero zijn private Inspectie-Instellingen die al jarenlang bevoegd zijn om inspecties uit te voeren voor het SNA-keurmerk. Wij zijn reeds 15 jaar betrokken bij ontwikkelingen rondom het SNA-keurmerk en dragen bij aan de vormgeving en aanpassing van de SNA-normen. Deze SNA-normen vormen voor een groot deel de basis voor het verplichte normenkader dat zal worden vastgesteld bij het toelatingsstelsel. Ook zijn wij nauw betrokken bij de uitvoering van de proefinspecties in opdracht van het ministerie SZW. Kort en goed: wij kennen de sector goed en zijn op de hoogte van wat er speelt.

Het doet dan ook deugd dat u in het nieuwe stelsel belang hecht aan de voortzetting en intensivering van publiek-private samenwerking in de toekomst. Doel is om de bestaande kennis en expertise ook in de toekomst effectief in te zetten. Vanuit onze kennis en expertise blijven wij dan ook graag meedenken over de uitvoerbaarheid en haalbaarheid van deze wetswijziging, over de handhaving daarvan en over de verschillende actoren en hun rollen binnen het nieuwe stelsel.

## 1. Beloning inspectiepersoneel

In de AMVB (Artikel 1b:9 lid i) staat dat de beloning van het inspectie-personeel niet af mag hangen van de hoeveelheid of duur van de uitgevoerde controles of van de resultaten daarvan. Deze definitie scheidt verwarring. Het gaat er ons inziens om dat inspectie-personeel vrij is van commerciële druk. Waarbij het vanzelfsprekend is dat ZZP-ers per opdracht betaald worden, ongeacht de uitkomst, immers zou het anders een inbreuk zijn op de zelfstandigheid van zzp-ers. Op het moment dat de duur van de inspectie niet past binnen de beoogde tijdsbesteding wordt vastgesteld wat daar de oorzaak van is. De praktijk wijst uit dat deze situatie zich voordoet op het moment dat de geïnspecteerde onderneming niet in staat is om tijdig een conformiteit aan te tonen, dat kan zijn door bijvoorbeeld het ontbreken van inspectiegegevens. De inspectie-instelling brengt deze additionele tijdsbesteding in rekening aan haar opdrachtgever. De zelfstandige brengt dit op haar beurt weer in rekening bij de inspectie-instelling. Daarnaast zijn Inspectie-instellingen EN ISO/IEC 17020 geaccrediteerd en is dit, voor zover ons bekend, ook een vereiste om als inspectie – instelling aangewezen te worden in het toelatingsstelsel. Belangrijk om mee te geven is dat dergelijke borgingen dan ook zijn opgenomen in de EN ISO/IEC 17020 normen waarbij de Raad voor Accreditatie toeziet op naleving. Het lijkt er nu op dat reeds bestaande borgingen in de EN ISO/IEC 17020 nu ook in de wetgeving verankerd worden, maar op andere wijze worden omschreven. Dat is een onwenselijke situatie.

## 2. Vormen van arbeidsrelaties binnen inspectie-instellingen

In alle documenten (ook in de AMVB) wordt de term inspectie-personeel of werknemer van een inspectie-instelling genoemd. Ook inspectie-instellingen kennen vele vormen van arbeidsrelaties als het gaat om personeel. Waaronder personeel in loondienst, ZZP-ers, ingehuurd personeel van een derde, uitbested werk aan een collega inspectie-instelling etc.. Wij gaan er vanuit dat de termen personeel en werknemer container begrippen zijn waaronder al deze vormen vallen. Mocht dit anders zijn dan heeft dat grote gevolgen voor de huidige populatie inspecteurs en daarmee de capaciteit in combinatie met de haalbaarheid van de beoogde tijdslijnen.

## 3. Goedkeuring van geïnspecteerde partij voor toesturen rapportage aan de toelatende instantie

In de nota van toelichting wordt in paragraaf 4.3.1. ‘Schorsen en intrekken van een toelating’ vermeld dat een uitlener gebruik kan maken van de mogelijkheid om herstel aan te tonen voordat de inspectie-instelling het desbetreffende rapport – **met toestemming van de uitlener** – aanlevert bij de toelatende instantie. De inspectie-instelling kan daarna constateren dat (1) herstel is getoond en er geen non-conformiteiten meer zijn of (2) geen of onvoldoende herstel is aangetoond. In beide gevallen stelt de inspectie-instelling deze uitkomst vast in het definitieve rapport en verstrekt dit na **schriftelijke toestemming** van de uitlener aan de toelatende instantie.

Graag ontvangen wij een nadere uitwerking van de hierboven genoemde (schriftelijke) toestemming die verleend moet worden alvorens een inspectie-instelling de rapportage kan verstrekken aan de toelating instantie. Zeker in het geval van de hierboven genoemde situatie (2) kan toestemming logischerwijze uit blijven. Dit lijkt ons zonder nadere afspraken een onwenselijke situatie.

#### **4. Hersteltermijn minor- en major non-conformiteiten**

Wij stellen vast dat de wijze van herstel op non-conformiteiten afwijkt van de gehanteerde methodiek binnen het SNA keurmerk. Alle non-conformiteiten ongeacht de weging (minor- of major non-conformiteit) worden in het toelatingsstelsel in concept gerapporteerd aan de geïnspecteerde onderneming. Ondernemingen kunnen vervolgens middels hoor- en wederhoor herstel aantonen binnen de concept fase van het rapport.

Het beoordelen van herstelde non-conformiteiten kost extra inspectietijd. Gelet op de instroom van het aantal deelnemers in het toelatingsstelsel wordt verwacht dat er veel minor non-conformiteiten zullen worden vastgesteld. Dit leidt tot meer werk voor inspectie – instellingen t.o.v. het SNA keurmerk, aangezien daar enkel herstel van major non-conformiteiten in de concept fase van het rapport moeten worden beoordeeld. Het herstel van minor non-conformiteiten dient, in het huidige SNA keurmerk, pas bij de reguliere vervolgspectie hersteld te zijn en kent daarmee een andere hersteltermijn dan major non-conformiteiten.

Wij vragen ons af of de minister zich bewust is van de additioneel benodigde inspectiecapaciteit die nodig is om deze maatregel uit te voeren en willen graag met u in gesprek over eventuele gevolgen die deze maatregel met zich meebrengt op de eerder besproken en genoemde tijdslijnen.

#### **Tot slot:**

Wij vernemen graag van u hoe de komende tijd benut zal worden om op de hierboven genoemde punten verduidelijking te krijgen. Wij zien een uitnodiging graag tegemoet teneinde hierbij betrokken te worden en betrokken te blijven.

Met vriendelijke groet,