

Graag willen we een zienswijze indienen n.a.v. het voorstel tot wijziging van het Besluit gebruik meststoffen en het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet ter uitvoering van het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn.

Met name de maatregel van de aangepaste uitrijperiode voor mest op maisland op zand- en lössgronden en de bijbehorende registratieverplichting geeft voor ons aanleiding tot deze reactie.

Jaarlijks helpen wij ca 1100-1200 bedrijven met het invullen van de Gecombineerde Opgave en spreken deze bedrijven jaarrond. Uit ervaring voorzien wij met deze wetswijziging een aantal praktische problemen:

Omdat bemesting op maispercelen op zand- en lössgronden pas toegestaan is vanaf 1 april, dient de landbouwer de voorgenomen teelten mais uiterlijk 31 januari door te geven aan RVO. Naast onduidelijkheid waarom voor de datum van 31 januari is gekozen, terwijl het uitrijseizoen voor drijfmest op zand- en lössgrond pas op 15 februari aanvangt, is deze maatregel in veel gevallen praktisch niet uitvoerbaar daar het teeltplan op 31 januari simpelweg nog niet bekend is.

In het vroege voorjaar, zelfs nog tot aan het invullen van de percelen in de Gecombineerde Opgave wordt er geruid met percelen voor optimalisatie van het teeltplan en vruchtwisseling. Dit kan een hele puzzel voor landbouwers zijn, gezien zij vaak afhankelijk zijn van externe partijen en factoren, bijvoorbeeld het afgeven van teeltcontracten, uitslagen van grondonderzoeken en beslissingen van grondeigenaren. En wanneer deze factoren bekend zijn kan pas worden begonnen aan de interne puzzel om onder meer te kunnen voldoen aan de vergroeningseisen.

Aangezien een landbouwer gebaat is bij duurzaam grondgebruik wordt er in de praktijk al rekening gehouden met het tijdstip van bemesting in relatie tot de teelt, wat wil zeggen dat de uitgereden drijfmest ook daadwerkelijk ter beschikking komt voor het te telen gewas. Het verbod van uitrijden vóór 1 april is dan ook grotendeels overbodig.

De controlerende maatregel om voor 31 januari de maispercelen te registreren geeft ons inziens daarom teveel regeldruk en stress voor de landbouwer voor het beoogde effect (uitzonderingen).

Daarnaast is geen ruimte gehouden voor enige nuancering van de maatregel. Landbouwers die bijvoorbeeld een snee (lente)rogge willen telen in het voorjaar en deze willen bemesten kunnen dit niet wanneer er aansluitend mais wordt geteeld.

En dat terwijl deze handeling juist aansluit bij de huidige doelstellingen van het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn.

Een ander praktisch probleem die wij door de maatregel zien ontstaan, en waar de wetswijziging niet in voorziet, is die van een onvoorziene teeltwijziging. Wanneer een perceel voorzien is voor een andere teelt dan mais en het blijkt dat door onvoorziene omstandigheden (extreme weersomstandigheden of een tegenvallend aaltjesonderzoek bijvoorbeeld) de voorziene teelt niet door kan gaan of is mislukt, is mais vaak de enige optie voor een late teelt op een perceel. Wanneer de mest al is uitgereden voor 1 april wordt deze landbouwer gedwongen om het perceel in te zaaien met een groenbemester (met alle financiële consequenties van dien).

Met vriendelijke groet,



Susan Vossen

Namens het team van Bergs Advies B.V.