

Memo:

Aan: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Van: Vereniging Agrodis
Datum: 15 juni 2020
Betreft: **Inbreng vereniging Agrodis op consultatie wijzigingsvoorstel Besluit gebruik meststoffen.**

Inleiding:

Vanuit de vereniging Agrodis hebben wij met belangstelling kennis genomen van de voorstellen tot aanpassing van het Besluit gebruik meststoffen. De Vereniging Agrodis behartigt de belangen van de toeleveranciers van de Nederlandse land- en tuinbouwsector, welke een totaalpakket leveren ter ondersteuning van een gezonde teelt. In dit memo zetten wij de reactie vanuit Agrodis nader uiteen.

Afspoeling tegengaan en emissies voorkomen

Het tegengaan van afspoeling is een goed uitgangspunt om negatieve effecten van emissies te voorkomen. Dit is dan ook één van de terrein waarop de vereniging Agrodis en haar leden actief is. Als geheel werken de Agrodis bedrijven hier in heel Nederland en in alle sectoren op verschillende manieren aan. Onder meer door met telers scans (o.a. erfemissiescan en perceelsemissiescan) uit te voeren, waarmee mogelijke routes van emissies in kaart worden gebracht. Doordat adviseurs van de toeleveranciers vervolgens gerichte informatie aan de telers over brengen, kunnen zij de passende maatregelen treffen. Dit doen we onder meer vanuit onze deelname aan de [Toolbox Water](#).

Voorgeschreven greppel, totaal onrealistisch!

Zoals eerder opgemerkt is het tegengaan van afspoeling een goed uitgangspunt, maar Agrodis ziet het aanleggen van de omschreven greppel (50 cm breed en 30 cm diep) evenwijdig aan de sloot als weinig realistisch. In een gloeiend landschap kan de voorgestelde maatregel een praktische oplossing zijn. Maar niet op de wijze waarop nu voorgeschreven, voor het vlakke landschap dat wij hoofdzakelijk in Nederland kennen. Als een dergelijke maatregel wordt voorgeschreven, verwachten wij dat er een minimale hellingshoek van (delen van) percelen wordt genoemd.

De afmetingen van de voorgeschreven greppel (min 50 x 30 cm) zijn veel te groot voor telers om zelf te kunnen realiseren. Telers hebben hiervoor niet de juiste apparatuur beschikbaar en waar blijft een teler met de uitkomende grond? Een sleuf met een sleuvenfrees is veel beter te realiseren. Bij dit alles moet worden voorkomen dat de toegankelijkheid van een perceel wordt bemoeilijkt.

Kortom: Het aanleggen van een greppel volgens de voorgeschreven afmetingen is in de ogen van Agrodis totaal onrealistisch.

Alternatieven

Als maatregel om afspoeling te voorkomen ziet Agrodis voor de inzet van toevoegingsmiddelen goede mogelijkheden én resultaten. Onderzoek heeft aangetoond dat er een betere infiltratie is van water, gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen.

Gebruik drempels, houd het praktisch!

Agrodis mist in artikel 6Aa lid 2b het benoemen van uitzonderingen bij bepaalde praktijksituaties, zoals het gebruik van drempels in een spuitspoor. Een vrijstelling hiervoor is onder meer nodig om te voorkomen dat de drempels een negatieve invloed hebben op de balans van de spuitbomen en dus op het spuitbeeld. Een slechter spuitbeeld zal namelijk voor juist meer emissie zorgen naar de omgeving. Juist nu veel agrariërs flink hebben geïnvesteerd in verbeterde spuittechnieken. Hiermee dreigt dit typisch een maatregel van de overheid te worden die op deze wijze contra productief werkt op een ander voorschrift van de overheid.

De pootgoed teelt van aardappelen is belangrijk voor Nederland. De benodigde expertise is hoog net als de naam die Nederland mondiaal heeft opgebouwd rondom de kwaliteit van de pootaardappelen. Om deze kwaliteit te behouden is goede scouting en monitoring van het gewas noodzakelijk, net als tijdig het (handmatig) verwijderen van zieke en afwijkende planten. Veelal wordt hierbij gebruik gemaakt van 'selectiekarren', waarmee tussen de ruggen over het perceel wordt gereden. Het gebruik van drempels in de teelt van pootgoed werkt derhalve niet omdat deze door de selectiekarren worden platgereden. Door in artikel 6Aa lid 2b hiervoor een uitzondering te benoemen, kan het gebruik van drempels praktisch uitvoerbaar worden.

In artikel 6Aa lid 2b staat o.a. "....., uitgezonderd de tijdelijke situatie dat de afwezigheid van drempels wordt gerechtvaardigd door dreigende gewasschade vanwege extreme weersomstandigheden". Dit suggereert dat je het gebruik van drempels 'even aan en uit kan zetten'. De praktijk is echter, dat wanneer de drempels er liggen, liggen ze er. Al helemaal wanneer het gewas (aardappelen, wortels, witlof, bollen, etc.) al redelijk is ontwikkeld.

Kortom: voorgaande maakt duidelijk dat het voorstel enkele aanpassingen vergt, om het gebruik van drempels praktisch uitvoer te maken.

Overige opmerkingen

Daarnaast is het ook nog de vraag of telers zelf het aanleggen van drempels kunnen uitvoeren, bv. door aanpassing van een freesmachine. En welke kosten brengt dit met zich mee?

Agrodis vraagt zich tevens af of de beschikbare periode wel realistisch is. Oftewel zijn er wel voldoende drempelmachines (bij loonwerkers) voor ruggenteelt op klei- of lössgrond in heel Nederland beschikbaar zijn per 1 januari 2021? Of komen we in de situatie dat de NVWA een 'gedoogconstructie' moet hanteren? Dat zou voor iedereen een ongewenste situatie opleveren.

Tot slot

Mochten er naar aanleiding van dit memo vragen bestaan, dan is Agrodis van harte bereid hier nader toelichting op te geven.