

Farmers Defence Force

p/a Birstum 13

8494 MZ NES

Telefoon: 0612168000 (secretaris)

e-mail: secretariaat@farmersdefenceforce.nl

e-mail: info@farmersdefenceforce.nl

website: www.farmersdefenceforce.nl



Aan

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit

Datum: 15 juni 2020

Betreft: consultatie wijziging Bgm en Ubm zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn

L.S.,

Op 18 mei hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen wijziging van het Besluit gebruik meststoffen en het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. Op 20 mei heeft het bestuur van FDF haar leden geïnformeerd via een ledenbericht omtrent haar standpunten in deze: "[De boer als speelbal van de Minister, zijn bedrijf als experiment](#)".

Een aantal punten die zijn benoemd in het ledenbericht, zijn niet nieuw voor onze Minister van LNV, e.e.a. is ook aan de orde geweest in een gesprek dat is voortgevloeid uit de demonstratie van 1 oktober 2019. Herhaling is de kracht van de boodschap, vooral als deze niet wordt gehoord.

Tot nu toe zijn er een zestiental reacties ingediend naar aanleiding van de consultatie, met in de basis allemaal dezelfde boodschap – aangevuld met de reactie van FDF:

- Boeren op een kalender van ambtenaren is niet realistisch in de praktijk;
- Het uitrij-seizoen voor drijfmest op zand- en lössgrond begint op 15 februari, waarom voor het voorgenomen teeltplan voor maïs uiterlijk 31 januari moet worden ingediend, is volstrekt onduidelijk en het lijkt erop dat deze datum dan ook willekeurig is gekozen. Graag vernemen wij van u wat de grondslagen zijn geweest om te komen tot de keuze voor de datum van 31 januari, alsmede een berekening van de administratieve last voor boeren en hoe u een en ander verdisconteert ziet in het verdienmodel van de boeren;
- Toepassing drijfmest in het voorjaar is milieukundig een veel betere optie aangezien voorjaarstoediening minder residu geeft dan zomertoediening. Als vroeg in het voorjaar kan worden begonnen, is dit werkbaar voor alle partijen, ook als er een te natte periode tussen zit blijft er wat 'speelruimte';
- Tot indiening van de GDI, 15 mei, worden percelen, in verband met optimalisatie van het teeltplan en vruchtwisseling, vaak nog geruild; -
- Het teeltplan bij akkerbouwers wordt meestal pas definitief in maart/april, zeker in economisch moeilijke tijden zoals nu. Maïs wordt in de praktijk meestal als laatste opvulgewas gebruikt;

- Indien pas vanaf 1 april bemest mag worden veroorzaakt dit grote problemen bij de loonwerkers die alle werk in veertien dagen tijd, rond moeten krijgen. Wat als de grond te nat is in de periode vanaf 1 april tot 15 april?
- Een agrariër is gebaat bij duurzaam grondgebruik en er wordt derhalve rekening gehouden met het tijdstip van bemesting in relatie tot de teelt (de mest komt optimaal ter beschikking voor het telen van het specifieke gewas). Met andere woorden, dit gebeurt in de praktijk vlak voor het ploegen of spitten van de grond, wat verankering in AMvB op 1 april, die enkel weer leidt tot een extra controle-moment door de Overheid, overbodig maakt;
- Bovendien bestaat er ook iets als goede landbouwpraktijken. Is er nog wel sprake van vrij ondernemerschap met een dergelijke niet-praktijkgerichte inmenging door de Overheid? Geen enkele boer bemest onnodig te vroeg maar doet dit volledig in functie van de bodemtoestand en de verwachte weersomstandigheden;
- De wijziging AMvB voorziet niet in een onvoorziene teeltwijziging (overmacht: aaltjesonderzoek, extreme weersomstandigheden, muizenplaag, enz.), waardoor maïs de enige optie is voor een late teelt op een perceel; dit perceel kan al zijn bemest omdat een andere teelt was voorzien, waardoor de agrariër gedwongen wordt een groenbemester, bijvoorbeeld, in te zaaien en geen opbrengsten heeft van zijn land;
- Onderzaaien in maïs levert overigens een langdurig en volumineus gewas in de winter, een bron voor onkruid en plantenzieken wat leidt tot het gebruik van meer gewasbeschermingsmiddelen. Het vanggewas onder de maïs zorgt voor veel vochtverlies uit de bodem en ook nutriënten gaan verloren. Er groeit op het stikstof en andere voedingsstoffen een gewas dat op een later moment weer ondergewerkt moet worden in de bodem, daar zijn tenminste twee werkgangen (omdat er anders hinder wordt ondervonden in het opvolgende gewas) voor nodig, dit betekent (nog) meer NOx en fijnstof;
- Het melden op uiterlijk 31 januari en pas na 1 april bemesten van maïsland op zand- en lössgrond moet van tafel of de regelgeving met betrekking tot verplicht onderzaaien dient te vervallen;
- Drijfmest bevat vooral organisch gebonden ammoniak en weinig nitraat. Nitraatuitspoeling in maart lijkt derhalve niet reëel tenzij er bemest wordt onder bodemverzadigde omstandigheden, maar dat komt in de praktijk niet of nauwelijks voor;
- Het overheidsstreven om stikstofkunstmest af te bouwen, gaat totaal niet samen met de steeds strenger wordende toepassingsvoorwaarden en beperkingen op toediening van organische mest. Indien de agrarische sector nog economisch rendabel moet kunnen telen, zal het gebruik van stikstofkunstmest door de wijzigingen in de wet, slechts toe moeten nemen. Die praktijk zal door de Overheid erkend moeten worden om aan de goede landbouwpraktijk te kunnen blijven voldoen. Bovendien bevat organische mest een te onregelmatige samenstelling om daar heel scherp mee te kunnen bemesten.

Zoals Farmers Defence Force, in de reactie op de consultatie Wet stikstofreductie en natuurverbetering op 3 juni 2020, heeft aangegeven, worden wij graag geïnformeerd over het vervolg van de reactie-procedure. De afgelopen maanden is door verschillende organisaties veel tijd en energie gestoken in het reageren op diverse internetconsultaties. Naast een automatische ontvangstbevestiging, is er nooit een inhoudelijke reactie van de Overheid ontvangen. De vraag aan beide Ministeries is, ons mee te nemen in het proces dat volgt op de reactie op deze consultatie.

Namens het bestuur van Farmers Defence Force,



Mark van den Oever, voorzitter