

Reactie internetconsultatie Wijziging Dagloonbesluit werknemersverzekeringen

5 augustus 2024/brLCR24-028

Van verschillende kanten en gedurende enkele jaren zijn de knelpunten met het Dagloonbesluit aangekaart. De Landelijke Cliëntenraad (LCR) heeft al vroeg in 2021 via een binnengekomen signaal dit probleem onder de aandacht gebracht. UWV meldde het – net als de LCR – in een knelpuntenbrief. De Tweede Kamer heeft zich uitgesproken voor een oplossing. Nadat verschillende burgers langdurig tot aan de Centrale Raad van Beroep (CRvB) hebben geprocedeerd, ligt er een uitspraak en een voorstel voor wijziging van de wet. Het probleem met de loonloze periode speelt bij mensen die in een WW-periode ziek worden, in de Ziektewet belanden en daarna naar de WIA doorstromen. Zij kunnen te maken krijgen met stevige daling van hun inkomen.

Om te berekenen hoe hoog de uitkering moet worden, maakt UWV een dagloonberekening (volgens het dagloonbesluit). Een WW-uitkering wordt achteraf betaald, waardoor er in de berekening van het dagloon WIA een maand geen inkomen bestaat. Dit wordt beschouwd als loonloze periode in de berekening van het dagloon. De uitkering voor arbeidsongeschiktheid kan daardoor veel lager uitpakken. De bedoeling van de wet is dat het dagloon een redelijke afspiegeling is van het loon voordat iemand arbeidsongeschikt raakte. Dat is het zo niet. Veel uitkeringsgerechtigden kregen hierdoor te maken met een forse inkomensval die niet als redelijk kan worden gezien. Op 29 november 2023 bepaalde de CRvB in een zaak met een loonloze periode dat deze manier van handelen niet terecht is. Het betekent dat de wet moet worden aangepast.

De LCR ondersteunt uiteraard de Wijziging van het Dagloonbesluit werknemersverzekeringen, maar vindt dat er meer hardheden moeten worden aangepakt.

- **Herstel moet plaatsvinden met terugwerkende kracht tot 2015.** Op dat moment is het achteraf betalen van de WW-uitkering ingevoerd. De gedupeerden hebben aanzienlijke gevolgschade geleden door het mislopen van inkomen. Zij hebben spaargeld (bijvoorbeeld bedoeld als aanvulling op hun pensioen) in moeten zetten of zijn zelfs in de schulden gekomen.
- De **interpretatie van de wetgever is in de voorgestelde wijziging nogal krap.** Alleen mensen die letterlijk een loonloze periode hebben gehad komen voor compensatie in aanmerking. De groep die deels werkloos was/is, ontving nog loon voor een paar uur of soms voor enkele dagen. Door te stellen dat deeltijdberekeningen moeilijk zijn, wordt dit probleem bij de burger neergelegd. De CRvB heeft deze uitzondering niet gemaakt. De lastige uitvoerbaarheid van de dagloonbepaling was nu juist de reden dat de loonloze tijdvakken zijn ontstaan.
- De CRvB deed op 30 juli 2024 nóg een uitspraak over het **verschil in berekening van het dagloon in de WIA met de dagloonberekening in de WW.** Er is sprake van vergelijkbare gevallen die anders worden behandeld. Volgens Europese regels is dat discriminatie op grond van handicap. Dit is verboden. De LCR vindt dat ook de gevolgen van deze uitspraak moet worden meegenomen in de wijziging.

Uit brieven van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid blijkt dat deze problemen al langer bekend zijn, maar dat oplossingen zijn uitgebleven. Hiermee lijkt de 'burger-vriendelijke benadering' van de wetgever nog niet helemaal geslaagd. Dat lijkt ons toch niet de bedoeling.