

Hoe oordeelt u over de uitvoerbaarheid van deze regeling?

Ik ben onderwijskundig beleidsmedewerker bij ROC de Leijgraaf met als aandachtsgebied examinering. De vraag over de uitvoerbaarheid van de regeling is erg breed. Er zijn een aantal punten die in de uitwerking nog de nodige aandacht verdienen. De belangrijkste voor ons zal ik hieronder toelichten. Daarnaast staat er een PM voor de schaal waarop de specifieke onderdelen beoordeeld moeten worden. Ik geef hierbij alleen een mening over de examinering in het MBO.

* Generieke examenonderdelen

- De organisatie van de centrale examinering vwb de technische aspecten als de inzet van vaste PC's. Wij zijn op dit moment aan het overstappen naar laptops en hebben niet meer voldoende PC's. Het zou een enorme investering betekenen om dit uit te voeren.
- Het geringe aantal momenten van de centrale examinering en de vaste periodes
- Het puntensysteem : waarom niet volstaan met het niveau dat iemand behaald heeft? Een cijfer is minder veelzeggend dan een niveau. Als je binnen het niveau wilt differentiëren kun je altijd nog naar het systeem dat ook binnen CEF gebruikt wordt: a1 in kleine letters of A1 in hoofdletters.
- MVT: sommige deelnemers kunnen vanwege dyslexie het niveau niet halen. Het zou jammer zijn als ze dan geen diploma krijgen. De meesten van hen kunnen prima functioneren in het beroep waarvoor ze de opleiding volgen zonder dat ze een MVT beheersen. Dit geldt ook voor niveau 4 opleidingen. Een optie is het wel of niet behalen van een mvt te koppelen aan de doorstroom naar het HBO. Niet behaald is wel recht op een diploma maar geen recht op doorstroom naar het HBO.
- De diversiteit in regelgeving mbt de verschillende cohorten, beginjaren en in de verschillende kwalificatiedossiers is onacceptabel. Als beleidsmedewerker examinering kan ik nog nauwelijks volgen hoe het nu in elkaar zit. Voor onze teams is het niet te volgen. Het is niet te voorkomen dat er fouten gemaakt worden. servicedocumenten kloppen niet meer altijd. Dat betekent dat het zelfs voor instanties als steunpunt taal en rekenen en COLO verwarrend is.

* Specifieke examenonderdelen

- De tienpuntsschaal (1 t/m 10) is niet gewenst bij het beoordelen van werkprocessen en/of kerntaken. Deze werkwijze leidt er gemakkelijk toe dat de behaalde resultaten gemiddeld gaan worden, waardoor niet gemeten wordt of de kandidaat het werkproces, resp. de kerntaak beheerst, maar of het gemiddelde op de kerntaak 'voldoende' is. Dit middelen van resultaten staat haaks op 'competent gedrag'. Volstaan kan worden met voldoende en goed zodat MBO studenten ook kans hebben bij de numerus fixus.
- Uitslag op kerntaakniveau is evt wel uitvoerbaar maar geeft voor veel ROC's veel extra werk omdat de exameninstrumenten nu vaak op clusters van werkprocessen zijn ingedeeld. Ook wordt er veel over de kerntaken heen getoetst waar dan weer een theoretische uitsplitsing gemaakt moet worden terwijl de praktijk juist laat zien dat het bundelen van die werkprocessen

logisch is. Als kerntaakniveau verplicht wordt zal er nog heel kritisch gekeken moeten worden naar de kwalificatiedossiers.