

Mijn naam is Klaas Meijaard en heb een eigen advies bureau.  
ik heb een paar vragen.

1 poept een koe van 8000 liter melk met een ureum van 40 werkelijk even veel mest als een koe met de zelfde melk maar nu met een ureum van 15.

dit wat betreft stikstof maar zeker ook fosfaat.

2 een koe met een stikstof efficiëntie van 35 :

produceert dit dier net zoveel stikstof en fosfaat als de koe van het "Tamminga model" met een veel lagere efficiëntie?

3 Waarom stijgt de excretie nu? en wat is daarvoor de aanleiding?

4 behoren boeren met een emissie arme stal niet een hogere excretie te hebben? Hun ammoniak blijft immers in de opslag en waarom wordt dat niet met een toeslag aangegeven?

5 stel een boer doet het beter dan het gemiddelde. Hoe mag hij dat aantonen (dat zijn ong 50% van de boeren).

6 als mest wordt afgevoerd dan moet het bemonsterd worden en is dat monster rechtsgeldig. Hoe mag een boer aantonen dat zijn hele voorraad aan mest afwijkt van het forfait. Hij rijdt dat uitsluitend uit op zijn eigen bedrijf.

7 Bij een lage ureum uitscheiding vind ik een mest met een samenstelling die laag in zijn ammoniakale stikstof zit. Is dan de totale vervluchtiging ook 59% van de totale stikstof of zit daar een vermindering van vervluchtiging in?

8 worden natuurlijke stoffen die ammoniak binden ook meegenomen in de excretie van koeien en wat voor gevolgen heeft dat op de ammoniak uitstoot van een veestal?

9 Ik snap dat u uitgaat van modellen. Stel dat een boer met zijn vakmanschap een hogere efficiëntie behaald dan de aannames in de modellen wordt hij dan beloond of juist gestraft?