

Wij vragen de wetgever deze voorgestelde wijziging te heroverwegen en de huidige compensatieregeling voor werkgevers in stand te laten. Daarnaast zouden wij graag een aanpassing in de wet zien waarbij geen transitievergoeding verschuldigd is aan medewerkers die na 2 jaar ziekte niet in staat zijn om te re-integreren.

Onderstaand onze onderbouwing om de voorgestelde wetswijziging te herzien.

- **Transitievergoeding na 2 jaar ziekte mist beoogde doel van de vergoeding**

Een transitievergoeding is bedoeld als een tegemoetkoming aan de werknemer ter ondersteuning in de overgangperiode naar een nieuwe baan. Langdurig zieke medewerkers hebben in de periode van 2 jaar ziekte al re-integratie begeleiding, om weer aan het werk te kunnen in hun eigen functie of een andere functie bij de werkgever zelf of elders. Tijdens deze periode moet de werkgever (een groot deel) van het loon doorbetalen. Als het dienstverband na 2 jaar ziekte wordt beëindigd stromen de meeste medewerkers de WGA/WIA in, dat betekent zij nog steeds (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt zijn en re-integratie niet is gelukt. Het verstrekken van een transitievergoeding leidt in dit geval niet tot een transitie naar ander werk maar is echter en alleen een aanvulling op de uitkering van het UWV en schiet daarmee het beoogde doel voorbij.

Daarnaast is de transitievergoeding bij beëindiging van het dienstverband na 2 jaar een verkeerde financiële prikkel voor medewerkers. Financieel gezien is het voor veel medewerkers aantrekkelijker als de werkgever het dienstverband beëindigt en zij daarnaast een uitkering van het UWV ontvangen.

- **Verhoogde financiële last voor werkgevers**

Het moeten betalen van een transitievergoeding na 2 jaar ziekte bij beëindiging van het dienstverband brengt een onevenredig zware last voor werkgevers mee, niet alleen voor kleine werkgevers maar ook voor middelgrote en grote werkgevers. De werkgever heeft het loon al 2 jaar (gedeeltelijk) doorbetaald en een inspanningsverplichting om de medewerkers weer aan het werk te helpen. Nederlandse werkgevers betalen vergeleken met veel andere EU-landen sowieso al veel meer als een medewerker langdurig ziek wordt. Terwijl de ziekte meestal niet arbeid gerelateerd is en de werkgever dus geen blaam treft.

- **Concurrentiepositie en gezond ondernemersklimaat**

Deze voorgestelde wijziging is een lastenverhoging voor Nederlandse werkgevers en draagt niet bij aan een gezond en concurrerend ondernemersklimaat in Nederland. Dat ondernemersklimaat staat de laatste tijd sowieso al onder druk waardoor we zien dat bijvoorbeeld de industrie steeds vaker vertrekt uit Nederland of uitbreidt in het buitenland.