



Reactie internetconsultatie

Wijziging van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek in verband met het beperken van de compensatieregeling transitievergoeding bij ontslag wegens langdurige arbeidsongeschiktheid tot kleine werkgevers

Aan : Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Van : Robidus Services B.V.

Datum : 19 maart 2025
Betreft : [Reactie op internetconsultatie](#)

Robidus

Robidus beweegt zich op het terrein van sociale zekerheid, met als doel de inzetbaarheid van werknemers en uitkeringsgerechtigden te vergroten. Het bieden van arbeidsperspectief is één van de speerpunten van Robidus. Robidus is van mening dat de beste vorm van sociale zekerheid het vermogen is om zelf via werk in het eigen inkomen te voorzien. Het vermogen om dit nu en in de toekomst duurzaam te kunnen doen noemen we arbeidsperspectief. Als private uitvoerder ondersteunt Robidus ongeveer 600 werkgevers met meer dan een miljoen werknemers bij de uitvoering van het eigenrisicodragerschap (Ziektewet en WGA), vergroten van inzetbaarheid van werknemers en verzuimbegeleiding door arbodienstverlening.

Aanpassing van de compensatieregeling na langdurige ongeschiktheid (LAO) gaat effect hebben op de situatie van zowel werknemers als werkgevers. Om deze redenen reageren wij graag op dit wetsvoorstel.

Reactie Robidus

Robidus reageert graag op een tweetal onderdelen:

- Re-integratie en slapende dienstverbanden
- Financiering

Re-integratie en slapende dienstverbanden

Zelfstandig kunnen voorzien in eigen inkomen is volgens Robidus de beste vorm van Sociale Zekerheid. Na een periode van loondoorbetaling tijdens ziekte blijkt er niet altijd sprake te zijn van re-integratie. Het onvoldoende belastbaar zijn van een werknemer of het niet bestaan van passende mogelijkheden bij de eigen werkgever kan ten grondslag liggen aan het uitblijven van re-integratie aan het einde van de wachttijd. Bij het nadien niet eindigen van de arbeidsovereenkomst ontstaat een slapende dienstverband. Het langer blijven bestaan van slapende dienstverbanden werd door de compensatieregeling in combinatie met de Xella-uitspraak terug gedrongen. Aan het terugdraaien van



ROBIDUS

deze compensatie kleeft dan ook een groot risico van het weer opnieuw toenemen van slapende dienstverbanden wat voor het creëren van mobiliteit en daarmee arbeidsperspectief onwenselijk is. Hoewel de regering aanstuurt op het meewerken aan beëindiging, ook zonder het ontvangen van de compensatie, kan de werkgever hiertoe anders beslissen. Door het afschaffen van de compensatieregeling dreigt het eerdere ongewenste effect van slapende dienstverbanden weer opnieuw terug te keren. Om te komen tot een juridisch eindoordeel gaan opnieuw procedures ontstaan.

Financiering

Om de transitie naar een andere baan te faciliteren en de gevolgen van ontslag op te vangen is de transitievergoeding ingevoerd. Deze vergoeding bleek uiteindelijk ook te bestaan voor werknemers na langdurige arbeidsongeschiktheid. Ter vergoeding van de kosten werd de compensatieregeling ingevoerd voor alle werkgevers. Ter financiering van de compensatieregeling werd de Awf-premie uniform verhoogd. Met het beperken van de compensatieregeling komt de grondslag voor de opslag van de Awf-premie eveneens te vervallen. In de memorie van toelichting staat echter niet opgenomen op welke wijze enige correctie van de premie wordt geregeld. Eveneens verwacht het UWV in de Januarinota 2025 geen afname van de fondsen bij uitbetaling van de compensatie over het jaar 2025.

Middelgrote en grote werkgevers worden geacht draagkrachtig genoeg te zijn om de transitievergoeding te betalen zonder compensatie. Onduidelijk is waarop de minister dit heeft gebaseerd. Dit staat tevens haaks op de signalen uit sectoren waaruit blijkt dat het wegvallen van subsidieregelingen een gevaar vormt voor het behouden van werknemers en het opleiden van nieuwe werknemers. Het wegvallen van de compensatieregelingen (LAO) zorgt daardoor voor een verdere lastenverzwaring voor middel grote en grote werkgevers.

Conclusie

Als geen aanpassing gedaan wordt in het recht op transitievergoeding na langdurige arbeidsongeschiktheid kan de huidige regeling worden gehandhaafd. Financiering van de regeling is immers op basis van premiebetaling ingeregeld. Hierdoor ontstaat eveneens geen verschil tussen werkgevers op basis van omvang van de organisatie.

Mocht vastgehouden worden aan afschaffing van de compensatie voor middel en grote werkgevers, dan is het zinvol om aansluiting te zoeken bij de initiële doel van de transitievergoeding. Gedacht kan worden aan het koppelen van de vergoeding aan activiteiten van transitie waarmee re-integratie verder wordt gestimuleerd voor werknemers na langdurige arbeidsongeschiktheid bij de werkgever.

Met vriendelijke groet,

mr. J. Bosch
Robidus Services B.V.