



Betreft:
Inbreng consultatie Wijziging Warmtebesluit

Datum:
31 augustus 2017

Geachte heer Kamp,

Enexis en Alliander maken graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de wijzigingsvoorstellen voor het Warmtebesluit. Wij, Alliander en Enexis, constateren dat de wijze van regulering van de aansluitkosten naar onze mening onjuist is en tot onbedoelde effecten zal leiden. In deze reactie lichten wij dat toe en vragen wij u om dit aan te passen.

Daarnaast doen wij voorstellen voor twee andere verbeteringen.

Inleiding

Nederland staat voor een grote opgave: het komen tot een volledig duurzame energievoorziening in 2050. Voor ons liggen grote uitdagingen met betrekking tot de decentralisatie van de energievoorziening en energiebesparing, de veranderende rol van aardgas in de gebouwde omgeving (zoals het uitfaseren van aardgas en de introductie van hernieuwbaar gas) en de grootschalige verduurzaming van energieopwekking. Deze uitdagingen stellen de samenleving voor serieuze vraagstukken waar het gaat om het blijven waarborgen van de betrouwbaarheid, betaalbaarheid en toegankelijkheid van het energiesysteem. In deze reactie op de wijzigingsvoorstellen voor het Warmtebesluit en de Warmteregeling vraagt Alliander in het bijzonder aandacht voor de volgende drie punten:

1. Uitvoering van maximaal tarief op gemiddelde kosten;
2. Een overgangperiode bij de invoering van een tariefwijziging van de eenmalige aansluitbijdrage;
3. De uitwerking van de onderhandelde toegang.

1. Uitvoering van maximaal tarief op gemiddelde kosten

De in het Warmtebesluit artikel 5 voorgestelde uitwerking van het maximale tarief op gemiddelde kosten is volgens Enexis en Alliander een onjuiste en onwerkbaar wijze van reguleren en daarmee onbedoeld niet bevorderend voor de realisatie van warmtenetten. De maximum prijs zal automatisch een dalende trend vertonen, omdat projecten boven de gemiddelde prijs niet gerealiseerd zullen worden. Het mechanisme van gemiddelde kosten heeft hier een geheel andere sturende werking dan bijvoorbeeld bij de bestaande maatstafregulering bij elektriciteit en gas.

Wij stellen voor om tenminste de mogelijkheid open te houden om met klanten onderhandelde aansluitbijdragen in rekening te mogen brengen, die zijn gebaseerd op werkelijke kosten.

2. Een overgangperiode bij de invoering van een tariefwijziging van de eenmalige aansluitbijdrage

Invoering van de tariefwijziging van de eenmalige aansluitbijdrage vraagt om een overgangperiode, omdat de ontwikkeling van (nieuwe) warmteprojecten vaak meerdere jaren duren, waarin er met partijen samengewerkt wordt en gerekend wordt met een aansluitbijdrage. Er moet gekeken worden naar de impact op deze projecten wanneer de tariefwijziging ook geldt voor projecten in ontwikkeling. Wij stellen voor om de regulering te laten gelden voor nieuw op te starten projecten.

3. De uitwerking van de onderhandelde toegang

Wij constateren dat de uitwerking van de onderhandelde toegang, zoals beschreven in artikel 10 van het Warmtebesluit en artikel 7b van de Warmteregeling, op dit moment niet alleen erg summier is, maar bovendien niet effectief. Wij merken op dat het op dit moment niet duidelijk is of men informatie moet geven over werkelijk gebruikte transportcapaciteit of de gereserveerde capaciteit. Als het gaat om gereserveerde capaciteit dan zou er sprake moeten zijn van *een use it or lose it* regeling voor warmtetransport en wij stellen dan ook voor om in het Warmtebesluit en de Warmteregeling en kaderregeling een toetsing door de ACM achteraf op te nemen, waarin vastgesteld moet worden in hoeverre netbeheerder, leverancier en producent te goeder trouw en met uitwisseling van verifieerbaar juiste informatie met elkaar de onderhandelingen zijn aangegaan.

Alliander en Enexis zijn uiteraard graag bereid hun reactie desgewenst nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Alliander N.V.

Ruud Berndsen
ruud.berndsen@alliander.com

Met vriendelijke groet,
Enexis B.V.

Kees van Daalen
kees.van.daalen@enexis.nl