

# Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

## Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wijzigingsregeling lokale aanpak isolatie Nationaal Isolatieprogramma

## ∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Woningeigenaren en eigenaren in VvE's met slechte woningen en (een risico op) energiearmoede.

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Gemeenten en (hulp)organisaties op lokaal niveau hebben vaak deze huishoudens in beeld en hebben inzicht op welke wijze deze mensen bereikt en geholpen kunnen worden.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Via gemeenten.

# 1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

Woningeigenaren en eigenaren in VvE's die te maken hebben met energiearmoede kunnen vaak minder goed mee doen met verduurzaming. Zij weten ook niet altijd de weg naar landelijke subsidies te vinden. VvE's hebben vaak te maken met complexe besluitvormingsprocessen. Zij hebben extra ondersteuning nodig om hun energierekening omlaag te brengen.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Vaak zijn geldzorgen, beperkte tijd en kennis of minder digitale vaardigheden oorzaken van het probleem dat ze niet aan verduurzaming toekomen. Voor VvE's speelt dat het vaak lastig is om tot een gezamenlijk besluit te komen over te nemen verduurzamingsstappen. Ook is er vaak sprake van complexe problematiek waardoor er geen tijd/ruimte is om met verduurzaming aan de slag te gaan.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

Uitgaande van eigenaren met woningen met energielabel C/D of lager, gecombineerd met een laag inkomen, betreffen het circa 750.000 woningen die (een risico op) energiearmoede hebben. Inzet is tot 2030 deze woningen beter te isoleren.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Voor de lokale aanpak isolatie er tot 2030 reeds 1,1 miljard beschikbaar voor het ondersteunen van woningeigenaren en VvE's met energielabel D of lager met een lage WOZ-waarde (als indicator voor een laag inkomen). De huidige regeling gaat over het eerste deel. Gemeenten zijn hiermee aan de slag, maar kunnen met meer middelen meer voor deze doelgroep doen.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de overheid niets doet, zal een deel van de Nederlandse huishoudens niet goed mee kunnen doen met verduurzaming en zal energiearmoede niet goed tegengegaan worden.

# 2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

## Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het terugdringen van CO2 en het realiseren van een energieneutrale gebouwde omgeving in 2050 en verlagen van de energierekening voor huishoudens met energiearmoede.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

De beoogde wijziging van de SPUK lokale aanpak draagt bij aan de volgende duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG's): vermindering van armoede (1), betaalbare en duurzame energie (7), ongelijkheid verminderen (10) en klimaatactie (13). Dit sluit aan bij de brede welvaartsthema's Consumptie en inkomen; armoede terugdringen (3), Ruimtelijke samenhang en -kwaliteit; toegang tot adequate woning (5), Economisch kapitaal; toegang tot duurzame en betaalbare energie (6) en Verdeling; ongelijkheid tegengaan, nondiscriminatie, gelijke kansen (9).

### 3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

De bestaande regeling lokale aanpak isolatie is een belangrijk aangrijpingspunt voor het inzetten van extra middelen.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Om versnippering te voorkomen is aansluiten bij de bestaande regeling wenselijk. Bovendien zorgt het toevoegen van de middelen aan een bestaande SPUK voor minder administratieve lasten bij gemeenten.

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

De middelen kunnen via gemeenten effectief ingezet worden voor de doelgroep via bestaande (hulp)organisaties en netwerken.

### 4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

#### Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Een lagere energierekening en minder energiearmoede.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

Voor zover van toepassing is dit reeds gedaan bij de vaststelling van de regeling waar de onderhavige wijzigingsregeling betrekking op heeft.

## 5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

### Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

De extra middelen voor de aanpak van isolatie bij kwetsbare dorpen en wijken toevoegen aan de bestaande regeling lokale aanpak isolatie.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- Kamer geaccordeerd.brede maatschappelijke impact?

De extra middelen toevoegen aan de bestaande regeling komt de uitvoerbaarheid ten goede. De doeltreffendheid en doelmatigheid van de regeling is reeds door de Tweede Kamer geaccordeerd.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

De uitvoeringstermijn voor de lokale aanpak betreft een aantal jaar. Pas daarna kan met zekerheid worden vastgesteld dat de huishoudens zijn geholpen.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Via SiSa-verantwoording en een monitoringsformulier dat RVO tweejaarlijks bij gemeenten uitvraagt over de voortgang van de lokale aanpak isolatie. Op basis hiervan zal (tussentijds) geëvalueerd worden.