

Datum: 23 maart 2023

Onderwerp: Reactie wetsvoorstel tot wijziging omgevingswaarde stikstofdepositie 2030 en vergunningplicht o.a. intern salderen.

informatie via: lwv@fme.nl

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageert FME op de internetconsultatie reactie wetsvoorstel tot wijziging omgevingswaarde stikstofdepositie 2030 en vergunningplicht o.a. intern salderen.

FME staat positief tegenover de wens van het kabinet om op korte termijn stikstof te reduceren. Het wetsvoorstel van de omgevingswaarde stikstofdepositie 2030 laat deze wens duidelijk zien. FME en haar leden bieden hier concrete mogelijkheden voor middels kansrijke innovaties. De uitvoerbaarheid en daarmee haalbaarheid van het naar voren halen van het reductiedoel van 2035 naar 2030 is zeer twijfelachtig. Belangrijker dan de focus te leggen op wanneer deze doelen gehaald gaan worden, is het essentieel om te zorgen dat de bestaande reductiemogelijkheden die er al zijn ook daadwerkelijk mogen worden toegepast.

Snel stikstof reduceren vraagt om het mogelijk maken van innovatie

In het MvT van het wetsvoorstel stelt het kabinet *dat 3000 bedrijven tot en met eind 2023 eerst in staat gesteld zullen worden om hun emissie sterk terug te dringen via innoveren, een andere bedrijfsvoering, te verplaatsen naar een ander gebied of vrijwillige beëindiging. Piekbelaasters worden door de overheid volop ondersteund en gestimuleerd in manieren om de uitstoot vrijwillig te reduceren.*

In de praktijk kunnen deze bedrijven hun emissies niet terugdringen middels innovatie doordat de vergunningverlening stil ligt. Innovaties zoals de Lely Sphere, ECO Air Care van Vencomatic, CowToilet van Hanskamp en de Gazoo van JOZ zijn allemaal voorbeelden van innovaties die deze stikstof reductie op korte- en lange termijn kunnen realiseren.

Door de uitspraak van de Raad van State is een RAV emissiefactor niet voldoende gebleken voor vergunningverlening. Haastig wordt gezocht naar alternatieven zoals een passende beoordeling en doelvoorschriften. Voor de korte termijn moet er een oplossing komen voor de impasse van vergunningverlening. Zeker wanneer de wens om zo snel mogelijk stikstof te reduceren groter is geworden zoals het wetsvoorstel stelt. Het ministerie van LNV heeft aangegeven met een handreiking voor een passende beoordeling te komen. FME kijkt hier reikhalzend naar uit.

FME onderstreept net als het kabinet het belang dat de bedrijven een afgewogen keuze moet kunnen maken over hun toekomst. Dit kan alleen wanneer deze opties duidelijk en beschikbaar zijn. De mogelijkheid die de SBV-regeling biedt, is hier onderdeel van. FME pleit er daarom voor om de ondersteunende maatregelen zoals de investeringsmodule van de SBV-regeling zo snel mogelijk open te stellen.

- ***Stel ondersteunende maatregelen zoals de SBV investeringsmodule zo snel mogelijk open.***

Betrek innovatieve bedrijven in het uitwerken van borging en monitoring

In het licht van de uitspraak van de Raad van State begrijpen we de wens om de werking van innovaties goed te kunnen borgen en monitoren. Dit kan middels een doelvoorschrift. Om doelvoorschriften goed te kunnen faciliteren, monitoren en borgen, zal techniek essentieel zijn. Dit zal een gezamenlijk leerproces zijn voor overheid, sectoren, techniekleveranciers en andere betrokkenen. Vaak zijn technische monitoringsmogelijkheden al beschikbaar. FME en haar leden vragen aan het ministerie om systemen waarin zelf de ammoniakemissie (-reductie) gemonitord wordt een kans te geven, , en zo snel mogelijk te starten met het opdoen van praktijkervaringen die technische zekerheid over de emissie reductie kunnen bevestigen , van waaruit vervolgens dit juridische status moet krijgen. Leren gebeurt immers in de praktijk.

Kortom, voor de korte termijn moet er een oplossing komen voor de impasse van vergunningverlening middels de passende beoordeling. FME hoopt dat dit ervoor zorgt dat de vergunningverlening weer op gang komt en bestaande innovatieve technieken in de praktijk mogen worden toegepast, zodat gestart kan worden met het daadwerkelijk verminderen van de stikstofemissie.

Vergunningplicht o.a. intern salderen

We begrijpen de zorg van het kabinet m.b.t. groei stikstofdepositie door (vergunningsvrij) invullen latente ruimte. Door het vergunningsplichtig te maken, zullen er extra kosten ontstaan voor het realiseren van een nieuwe situatie met dalende of gelijkblijvende stikstofuitstoot. Het kabinet geeft aan bij bedrijven reductie te willen stimuleren. Deze wijziging laat dit niet zien.

Er zijn voorbeelden waarbij de inname van latente ruimte voor de hand ligt; bijvoorbeeld bij bedrijven die niet meer in werking zijn. Maar een actieve ondernemer moet binnen zijn eigen vergunde plafond middels intern salderen naar eigen inzicht kunnen handelen zonder dat er een nieuwe vergunning aangevraagd hoeft te worden. Dit in het kader van (rechts)zekerheid en het toekomstperspectief van ondernemers. Ondernemers hebben enige ruimte en flexibiliteit nodig in hun werkruimte om te kunnen nieuwe, te verduurzamen en te blijven innoveren. Een alternatief is een meldplicht. Dit biedt het kabinet het inzicht van de gebruikte stikstofruimte, maar legt niet de financiële en organisatorische druk op de ondernemer.

Het investeren in emissie reducerende technieken en maatregelen moet als een aantrekkelijke mogelijkheid worden gezien en beloond worden. Het verplichten van vergunningen bij intern salderen zoals bij wetwijziging zorgt hier niet voor. Dit heeft tot gevolg dat bedrijven geen ruimte en flexibiliteit houden in bedrijfsontwikkeling. Door potentieel kwijtraken van deze ruimte en flexibiliteit zal de ondernemer minder snel emissie reducerende maatregelen treffen, wat een averechts gevolg heeft voor de wens van het kabinet om snel stikstof te reduceren.

- ***Maakt van de vergunningplicht een meldplicht.***