

VCP-reactie internetconsultatie: Wijziging van de Pensioenwet, de Wet op de loonbelasting 1964 en enige andere wetten in verband met de verlenging van de transitieperiode naar het nieuwe pensioenstelsel

De VCP maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie inzake het wetsvoorstel in verband met de verlenging van de transitieperiode. De VCP verzoekt de wetgever in zijn reactie in te gaan op de door de VCP gestelde vragen ten aanzien van dit wetsvoorstel. Daarnaast het verzoek om de voorstellen die in deze reactie naar voren zijn gebracht, over te nemen in het belang van een zorgvuldige en beheerste transitie en implementatie van de Wet Toekomst Pensioenen (WTP).

Doelen van het wetsvoorstel

De VCP onderschrijft dat het verstandig is om voor een zorgvuldige en beheerste transitie de transitiedata in de WTP aan te passen. Door deze over te hevelen naar een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), wordt het in de toekomst eenvoudiger, indien nodig, de termijnen automatisch te verlengen. In eerste instantie wordt in de AMvB geregeld dat de einddatum van de pensioentransitie, lees de implementatiefase, met één jaar opschuift naar 1 januari 2028 of later indien dat later nodig mocht blijken. Hiermee kunnen de werkzaamheden die gepaard gaan met de pensioentransitie beter worden gespreid in de tijd, wat ten goede komt aan de uitvoering.

Alle termijnen moeten automatisch opschuiven

Voor het verschijnen van dit wetsvoorstel heeft de VCP een [brief](#) aan de Tweede Kamer verstuurd met het oog op het commissiedebat pensioenen dat op 21 juni jl. heeft plaatsgevonden. Daar is ook ingegaan op onderdelen van de inhoud die dit conceptwetsvoorstel raken, aangezien de verlenging toen al bekend en toegezegd was aan de Eerste Kamer tijdens de behandeling van de WTP. In die brief heeft de VCP aangegeven dat het logisch is, dat niet alleen de transitieperiode (lees: de implementatiefase) met een jaar opschuift, maar ook dat de zaken die op de uiterlijke transitiedatum (1 januari 2037) aflopen dan automatisch met een jaar of langer worden verlengd. De VCP verzoekt dit automatisch mee te laten schuiven. Het gaat er dan om dat ook de volgende zaken, met één jaar (of langer indien er een langere implementatieperiode nodig is), worden verlengd:

- ❖ de extra fiscale ruimte van 3% als gevolg van de afschaffing van de doorsneesystematiek ook in 2038 of later ingezet kan worden t.b.v. de financiering van de compensatie;
- ❖ het mogen aanhouden van een grotere buffer dan 15% tot 2038 of later en;
- ❖ een vaste fiscale premiegrens tot 2038 of later in plaats van 2037.

In de Memorie van Toelichting op pagina 4 wordt ingegaan op enkele van deze zaken. De compensatieperiode wordt niet verlengd, vanwege de budgettaire effecten. De VCP acht het logisch dat wanneer pensioenfondsen en hun pensioenuitvoerders daadwerkelijk later zullen gaan invaren, de sociale partners ook langer fiscale ruimte krijgen om de financiering daartoe in te richten. Er is altijd uitgegaan van minimaal 10 en maximaal 14 jaar. Echter wanneer er pas in 2028 daadwerkelijk wordt overgestapt naar de nieuwe pensioenregeling, blijft er een kortere dan de minimale periode van 10 jaar over indien de einddatum van 2037 niet mee schuift. Dat is ongewenst temeer partijen vaak afhankelijk zijn van de uitvoerders wanneer daadwerkelijk kan worden overgestapt naar een nieuwe pensioenregeling. Het langer toekennen van de compensatie en ook het spreiden van de financiering over deze periode kan in sommige gevallen nodig zijn. De VCP roept hierom op deze grens aan te passen naar 2038 of zoveel later als nodig en indien de implementatietermijnen onverhoopt verder moeten worden verlengd. Om budgettaire effecten uit te sluiten kan worden voorgeschreven dat de transitieperiode voor een fonds nooit langer kan zijn dan 14 jaar.

Garanderen dat in alle gevallen de transitieperiode tenminste 10 jaar kan bedragen, komt ten goede aan de randvoorwaarden van een adequate compensatie en een zorgvuldige transitie in die gevallen, waartoe deze extra ruimte in de tijd benodigd is. Datzelfde geldt voor de fiscale grens en de maximale buffergrens.

Voor de VCP zou het logisch zijn deze termijnen ook met een jaar, of zoveel langer als nodig blijkt te zijn, automatisch op te schuiven voor die partijen die meer ruimte nodig hebben gedurende de implementatie dan 1 januari 2027. Dat kan net als de termijn van 1 januari 2028, of zoveel langer als nodig, worden opgenomen voor de einddatum van de transitie in de nog te verschijnen onderliggende AMvB.

Transitiecommissie mogelijk langer door

Op grond van het Besluit artikel 45 lid 9 wordt de transitiecommissie uiterlijk vier weken nadat het jaarverslag over 2026 is uitgebracht, opgeheven. Ondanks er geen verlenging komt van de arbeidsvoorwaardelijke fase in dit wetsvoorstel maar enkel de implementatiefase, is het volgens de VCP op voorhand verstandig de termijnen waartoe arbeidsvoorwaardelijke partijen een beroep kunnen doen op de transitiecommissie op te schuiven naar 1 januari 2025. Het beeld bij de VCP is dat nog niet alle arbeidsvoorwaardelijke partijen op 1 januari 2024 al kunnen beoordelen of zij gebruik wensen te maken van de expertise van de transitiecommissie in de vorm van bemiddeling c.q. een bindend advies. De termijnen voor bemiddeling uiterlijk 1 januari 2024 of een bindend advies uiterlijk 1 juli 2024 zijn voor sommige partijen te kort. Indien deze korte termijnen ertoe leiden dat partijen hier geen gebruik van kunnen maken, wordt de transitiecommissie een lege huls.

Kennisniveau termijnen

De VCP merkt dat er arbeidsvoorwaardelijke partijen zijn, in het bijzonder de groep ondernemingsraden daar waar zij gaan over de arbeidsvoorwaarde pensioen, nog onvoldoende scherp op het netvlies hebben dat de arbeidsvoorwaardelijke fase waarbinnen nieuwe pensioenafspraken tussen werkgevers- en werknemersvertegenwoordiging moet worden gemaakt, afloopt op 1 januari 2025 (pensioenfondsen) c.q. 1 oktober 2027 (verzekeraars). Bij partijen staat de datum van de implementatiefase, die afloopt op 1 januari 2028, als uiterlijke termijn voor ogen. Om te voorkomen dat er straks onevenredige druk ontstaat en er niet weloverwogen nieuwe pensioencontracten worden afgesloten door de factor tijd of onvoldoende beschikbare pensioenadviseurs, lijkt het de VCP verstandig dat hier dan ook vanuit verschillende kanalen meer aandacht voor wordt gevraagd. De VCP doet dat via haar eigen kanalen en aangesloten organisaties en via haar betrokkenheid in de werkgroep die ten grondslag ligt aan [werkenaanonspensioen.nl](http://www.werkenaanonspensioen.nl) in samenwerking met de SER-commissie Bevordering Medezeggenschap. Op www.werkenaanonspensioen.nl is specifiek informatiemateriaal ontwikkeld om ondernemingsraden hier goed in mee te nemen. Echter, juist daar waar er geen cao is of geen sociale partners betrokken zijn bij de pensioenregeling, is hier extra inzet nodig en zijn partijen vanuit het platform of vanuit de SER lastig te bereiken. Zij weten nog onvoldoende van het bestaan van de website www.werkenaanonspensioen.nl en de verschillende fases in de transitie. Wellicht kan hier ook vanuit de overheid via de publiekscampagne of anderszins op enige wijze vorm en inhoud aan worden gegeven.

Tot slot

De VCP is gaarne bereid tot het geven van een nadere toelichting.