



Ministerie van Economische Zaken, Landbouw
en Innovatie
Mevrouw mr. drs. A.J.I. van den Ende
Directeur Mededinging en Consumenten
Postbus 2040
2500 EK Den Haag



PostNL N.V.
Raad van Bestuur
Postbus 30250
2500 GG 's-Gravenhage
Tel +31 (0)888 68 76 54
herna.verhagen@postnl.nl
www.postnl.nl

11 juni 2012

Onze referentie HV-2012-038

Uw referentie

Onderwerp Conceptwetsvoorstel tot invoering van AMM-regulering in de Postwet
2009

Geachte mevrouw Van den Ende,

Graag bied ik u hierbij de zienswijze van PostNL aan op het conceptwetsvoorstel tot invoering van AMM-regulering in de Postwet 2009. Ik kan niet ontkennen dat ik nogal verbaasd ben over de verstrekkende koerswijziging die het ministerie van EL&I voorstelt, zeker gezien de potentiële impact op PostNL en haar medewerkers.

PostNL wordt geconfronteerd met een dalende markt. Postaanbieders opereren in onderlinge concurrentie, maar nog veel sterker in concurrentie met andere media en communicatiekanalen. De harde realiteit is dat fysieke briefpost op meerdere marktsegmenten terrein verliest door de opkomst van social media, digitale dienstverlening en online advertising. PostNL heeft sinds 2000 meer dan 40% aan postvolume verloren. Nationaal en internationaal onderzoek toont aan dat het verlies aan fysieke volumes door e-substitutie de komende jaren zal doorgaan. Om deze structurele volumedaling het hoofd te kunnen bieden moet PostNL kosten besparen om de dienstverlening betaalbaar te houden.

De recente discussies in de Tweede Kamer over het 'mislukken' van de in 2009 besloten volledige liberalisering van de postmarkt heeft PostNL met belangstelling gevolgd. Weliswaar staan aanbieders op de krimpende postmarkt in Nederland voor enorme veranderingen en uitdagingen, echter de Nederlandse postmarkt kent wel degelijk concurrentie. Sinds de in 1997 ingezette liberalisering hebben zakelijke klanten keuze in aanbieders, prijs en servicekaders. Nergens in Europa is er een concurrerend en volledig dekkend netwerk met zo'n groot marktaandeel.



Volgblad 11 juni 2012
Onze referentie HV-2012-038

Een AMM-kader voor briefpost zou betekenen dat in deze dalende markt nog minder flexibel kan worden geopereerd. PostNL heeft namelijk naast algemeen mededingingstoezicht te maken met sectorspecifiek toezicht op de uitvoering van de Universele Postdienst. Nog meer reguleringonzekerheid, procedures en kosten zijn een buitengewoon onaantrekkelijk vooruitzicht voor een bedrijf dat meerdere problemen heeft. Een Nederlands AMM-model zal de internationale concurrentiepositie van PostNL raken; Nederland is het eerste en enige land waar AMM-regulering in de postsector wordt overwogen. Het is dus niet zo dat vergelijkbare postvervoerbedrijven in het buitenland eveneens met de effecten van AMM-regulering zullen worden geconfronteerd. De concurrentiepositie van PostNL zal door de voorgestelde regulering onder druk komen te staan met negatieve gevolgen voor klanten en werknemers.

Ik doe dan ook een beroep op het ministerie om voor invoering van de huidige voorstellen alle mogelijke consequenties goed af te wegen. Het is toch ook voor de Nederlandse overheid van belang dat postdiensten betaalbaar en toegankelijk blijven? Voorkomen moet worden dat door een aanpassing van wetgeving de Universele Postdienst duurder wordt en de postzegelprijs stijgt. De ervaring van PostNL in het Verenigd Koninkrijk leert dat verregaande maatregelen zoals gereguleerde netwerktoegang ten koste gaan van alternatieve landelijke netwerken waardoor prikkels tot innovatie en efficiency verdwijnen en postaanbieders voor bezorging volledig afhankelijk zijn van één netwerk. Het moet daarnaast duidelijk zijn dat een afgedwongen verlies van marktaandeel gevolgen kan hebben voor onze medewerkers waardoor de werkgelegenheid en het pensioenfonds kunnen worden geraakt. Tenslotte benadruk ik dat het ministerie niet voorbij mag gaan aan het feit dat sinds de privatisering PostNL een volledig geprivatiseerd en beursgenoteerd bedrijf is. Onze aandeelhouders hebben veel geld geïnvesteerd in het Nederlandse postbedrijf op basis van het huidige wetgevende kader. De Nederlandse overheid creëert nu onzekerheid door een ingrijpende wijziging van dit kader, waardoor aandeelhouders het gevoel kunnen krijgen dat de spelregels tijdens de wedstrijd worden veranderd.

In bijgevoegde zienswijze onderbouwen wij het verzoek aan het ministerie van EL&I om de noodzaak en proportionaliteit van de voorgestelde maatregelen nader te onderzoeken alvorens een dergelijk wetsvoorstel tot AMM-regulering voor te leggen voor politieke besluitvorming. Mocht het ministerie van EL&I ook na de bevindingen uit deze marktconsultatie tot de conclusie komen dat aanscherping van het toezicht daadwerkelijk noodzakelijk is, dan hopen wij dat ons voorstel om deze maatregelen aan te passen aan de specifieke kenmerken van de postmarkt hierin een serieuze plek krijgt. Daarbij zullen dan in ieder geval de volgende uitgangspunten moeten worden geborgd:

- a) Aan ex ante regulering moet een grondige economische analyse ten grondslag liggen;
- b) Proportionaliteit en afwegingscriteria (3-criteriatoets) zijn voor iedereen helder;





Volgblad 11 juni 2012
Onze referentie HV-2012-038

- c) De minst zware verplichting die de marktwerking het minst verstoord heeft altijd de voorkeur hebben;
- d) Verplichtingen tot het toepassen van kostengeoriënteerde tarieven behoren tot de meest ingrijpende en marktversturende maatregelen. Als dit al aan de orde komt, moet dit goed worden afgewogen tegen de mogelijke verstrekkende consequenties.

Als voorbeeld van een sectorspecifieke maatregel stelt PostNL voor om het instrumentarium uit te breiden met een nader te formuleren jaarlijkse rapportage waaruit een eventueel daadwerkelijk mededingingsprobleem kan blijken. Indien uit deze rapportage blijkt dat een dergelijk probleem bestaat, kan dan worden besloten een passende, proportionele, verplichting op te leggen. Naast de overduidelijke preventieve werking van zo'n rapportage kan zo gewaarborgd worden dat potentiële mededingingsrechtelijke problemen zich niet zullen voordoen. Tevens wordt zo voorkomen dat zonder noodzaak zware middelen met onontkoombare negatieve effecten worden ingezet.

De indeling van de zienswijze is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1: Inleiding en samenvatting
- Hoofdstuk 2: Ontbreken van noodzaak van AMM-regulering
- Hoofdstuk 3: Schadelijke gevolgen voor mededinging en welvaart
- Hoofdstuk 4: Ontbreken van juridische basis
- Hoofdstuk 5: Knelpunten in voorgestelde wetstekst
- Hoofdstuk 6: Voorstellen tot aanpassing

In de bijlage bij de zienswijze treft u tevens een mededingingsrechtelijke analyse van de postmarkt aan die PostNL in het kader van deze marktconsultatie heeft laten uitvoeren.

Ik ben graag bereid deze zienswijze nader toe te lichten.

Met vriendelijke groot,

A blue ink handwritten signature, appearing to be 'Herna Verhagen', written over a horizontal line.

Herna Verhagen
CEO

