

## Reactie NIBV:

Met betrekking tot onderdeel H wordt voorgesteld om in bijlage A, tabel 2 een extra voetnoot op te nemen. Vanuit deze voetnoot wordt tot 1 januari 2021 voor bouwstoffen die worden toegepast in een bovenafdichting van een stortplaats en waarop het Stortbesluit bodembescherming van toepassing is, een maximale waarde van 1.500 mg/kg droge stof toegestaan.

Het versoepelen van de norm voor minerale olie is in 2013 ook al ter sprake geweest. Destijds heeft de heer Beukema gevraagd om voor zijn product Hydrostab een vrijstelling van de samenstellingswaarden uit de Rbk te verlenen, voor PAK resp. minerale olie, in bouwstoffen tot een niveau van 250 resp. 2.500 mg/kg d.s.."

In 2013 heeft de taskforce beleid en regelgeving en het implementatieteam bodem besluit bodemkwaliteit niet met deze versoepeling ingestemd. Als argumentatie werd daar onder andere aangegeven dat:

- 1 Het is ongewenst om een specifieke uitzondering te maken omdat daarmee de regelgeving nog gedetailleerder wordt, terwijl we juist pogen om de regelgeving eenvoudiger te maken*
- 2. Een uitzondering op de regelgeving is niet noodzakelijk. Door aanpassing van de receptuur is het mogelijk om wel te voldoen aan de eisen van het Bbk/Rbk met betrekking tot minerale olie en PAK*
- 3. Het gebruik van verontreinigde grond, sorteerveefzand en AEC-bodemas in Hydrostab leidt tot een onttrekking van deze stromen bij de verwerkingsbranche wat tegenstrijdig is met de doelstellingen om deze materialen te reinigen en weer in te zetten. (Dus: Geen bijdrage aan de circulaire economie)*
- 4. Er is geen BRL beschikbaar die borgt dat minerale stromen die PAK en oliehoudend zijn worden gebruikt in Hydrostab. De noodzakelijke kwaliteitsborging ontbreekt.*

*Tevens werd er gesteld dat het geen reden is om onder het mom van concurrentie "verbreding" een norm aan te passen.*

Als NIBV zien wij grote overeenkomsten met de in 2013 gevoerde discussie. Wat ons betreft zijn de bovenstaande argumenten onveranderd en nog steeds van toepassing.

Wij vragen ons ook af waarom men de norm zou willen verhogen en dan specifiek voor minerale afdichtingsmaterialen. De huidige minerale referentie afdichting uit het stortbesluit en andere gelijkwaardig verklaarde minerale afdichtingsmaterialen hebben namelijk helemaal geen probleem met deze norm. Er zit helemaal geen minerale olie in deze materialen. Het enige product dat ons bekend is en dat niet kan voldoen aan de norm is een op waterglas gebaseerde minerale laag die gebruik maakt van allerlei (oliehoudende) afvalstoffen. Men mengt deze afvalstromen en doet er een bindmiddel bij (waterglas) waarna er een afdichtende laag kan ontstaan.

Zoals beschreven lijkt het er op dat de norm net als in 2013 wederom voor één specifiek product, geleverd door één specifieke producent, voor één specifieke toepassing wordt gewijzigd. Misschien dat u hier meer duidelijkheid over kan geven

De norm zelf staat daarnaast ook niet ter discussie. Uit de stukken blijkt dat men de huidige norm nog steeds de beste en meest veilige norm vindt, aangezien de verhoging slechts tijdelijk is en op 1 januari 2021 weer gewoon 500 mg/kg bedraagt. Ook wordt nergens aangegeven waarom de norm wordt verhoogd naar 1.500 mg/kg. Het heeft er alle schijn van dat dit een pragmatisch gekozen waarde is waar geen milieuhygiënische onderbouwing aan te pas gekomen is.

Met betrekking tot de gestelde termijn van 4 jaar valt het onze vereniging op dat deze vrijwel gelijk loopt met de periode die wordt aangehouden als de aanlegperiode van de stortplaats derde Merwedehaven te Dordrecht. Wellicht is dit toeval, maar het biedt enkele marktpartijen wel nieuwe mogelijkheden ten opzichte van de huidige inschrijvers.

In de toelichting wordt zoals gezegd op geen enkele wijze gemotiveerd waarom de bestaande materialen voor bovenafdichting niet afdoende zijn of niet functioneren. Verder staan er in de toelichting allerlei suggesties en drogredeningen waar we u graag op willen wijzen.

In de toelichting, onder H, wordt gesteld dat

voor stortplaatsen onder meer een bovenafdichting wordt aangebracht die tegengaat dat water in de gestorte afvalstoffen infiltreert. Daarbij wordt aangegeven dat in praktijk is gebleken dat een bepaalde minerale component (naar ons vermoeden wederom het product Hydrostab) wel aan de eisen uit het stortbesluit voldoet, maar niet aan de norm in het besluit bodemkwaliteit. Deze zin suggereert naar onze mening dat deze component wel voldoet aan de norm in het stortbesluit hetgeen niet zo is. Het stortbesluit kent namelijk geen norm voor bouwstoffen, maar gaat in het referentiekader gewoon uit van schone producten.

Dan is het misschien goed om nogmaals uit te leggen dat de bedoelde bovenafdichtingen uit een mengsel bestaat van verschillende afvalstoffen. Een of meer van deze afvalstoffen (componenten/bouwstoffen) bevatten klaarblijkelijk zo een hoog gehalte minerale olie dat de samengestelde bouwstof nog steeds niet kan voldoen aan de norm van 500 mg/kg.

Vervolgens wordt in de toelichting gesteld dat de desbetreffende minerale component vroeger ook niet voldeed aan de norm van PAK's maar dat dit door kwaliteitsverbetering is verholpen. Hier wordt gesuggereerd dat de kwaliteitsverbetering is toe te schrijven aan de verbetering van de betreffende minerale afdichting is. Dit is echter niet het geval. De kwaliteitsverbetering met betrekking tot PAK's is geleverd door de verwerkers van één van de componenten waaruit het product voor minerale bovenafdichting is samengesteld. Het product zelf kent geen reinigings-procedé om verontreinigde stoffen af te breken of te verlagen. De concentraties aan verontreinigingen in het product is dan ook afhankelijk is van wat de markt aanlevert. Met andere woorden, de samenstellingswaarde van een verontreiniging in het product wordt bepaald door de concentratie daarvan in de aangeleverde afvalstoffen. Deze analyse is temeer relevant aangezien de zogenaamde kwaliteitsverbetering van het product door de opsteller van de toelichting wordt opgevoerd om een tijdelijke normverhoging van minerale olie te rechtvaardigen. Er wordt gesuggereerd dat de leverancier voor het product voor minerale bovenafdichting misschien wel in staat is om zijn product dusdanig te verbeteren dat deze in 2021 wel zal voldoen aan de norm van 500 mg/kg. Het argument dat de branche tijd heeft om de bouwstoffen is dan ook niet valide, tenminste als met de branche de specifieke leverancier van het product voor minerale bovenafdichting wordt bedoeld. Daarbij heeft deze en iedere andere leverancier inmiddels ruim de tijd gehad om zijn product te verbeteren. Het probleem speelt immers reeds sinds de norm is opgesteld (2007). Al die tijd heeft de leverancier de mogelijkheid gehad om zijn product te verbeteren en heeft hij dit niet gedaan.

Mocht de opsteller zinspelen op een verbetering van de kwaliteit van een van de afvalstoffen waaruit het product voor minerale bovenafdichting wordt samengesteld dan geldt naar onze mening hetzelfde argument. Hier heeft men ook lang genoeg de tijd gehad om de afvalcomponent in het product te verbeteren.

Zoals de regelgeving op dit moment in elkaar steekt (Besluit van 3 april 2015, nr. BLKB 2015/370M) mag er een onbeperkte hoeveelheid afval worden verwerkt in de minerale bovenafdichting zonder dat daar storttarief of belasting over betaald hoeft te worden. Dit draagt ons inziens niet bij aan de verwerking van deze producten, maar kan enkel worden gezien als verkapt storten. Evenals de task force zien wij het verwerken van afvalstoffen in deze afdichting dan ook niet als nuttig hergebruik en levert het geen bijdrage aan de circulaire economie.

Samenvattend voorzien wij geen redenen voor het aanpassen van de maximale waarde voor minerale olie in bouwstoffen die worden toegepast in een bovenafdichting van een stortplaats en waarop het Stortbesluit bodembescherming van toepassing is. Wij vragen wij u om de bestaande norm van 500 mg/kg droge stof te respecteren. Mocht u onverhoopt toch van mening zijn dat beoogde verdrievoudiging van de norm noodzakelijk is, dan vergt een dergelijke ingrijpende maatregel logischerwijs wel degelijk een aanpassing van Botova.