

Reactie Internetconsultatie Verlengingsgronden inburgering

Het is een goed idee om de verlengingsgronden voor het behalen van de inburgering te verruimen. Op die manier krijgen ook deze nieuwkomers een goede kans om de inburgering te kunnen afronden.

Hieronder geven we een reactie op een aantal specifieke punten uit het voorstel, aangevuld met een aantal extra punten die aandacht verdienen.

1. Een extra verlengingsgrond van de inburgeringstermijn als de inburgeraar niet kan starten met de inburgering vanwege het gebrek aan een geschikte kinderopvangplek.

Dit is een heel belangrijk punt. Gebrek aan kinderopvang wordt door nieuwkomers veel genoemd als een belangrijk obstakel voor het kunnen volgen van de inburgering, zowel bij het starten als bij het vervolgen of volhouden van de inburgering. Iets wat we veel terugzien in onze onderzoeken en expertpools. Het gebrek aan opvang kan bovendien op verschillende manieren een obstakel vormen voor niet alleen het **starten**, maar ook het **vervolgen** van de inburgering, zoals: het duurt lang voor er plek is, er is plek maar niet voor voldoende dagen, er is plek maar er vallen dagen of periodes tussenuit door personeelsgebrek of ziekte van het kind, er is plek maar de lesdagen van de inburgering wijzigen en op die dagen is geen plek.

Voorstel: een extra verlengingsgrond van de inburgeringstermijn als de inburgeraar niet kan starten met de inburgering, of de inburgering onvoldoende kan (blijven) volgen, vanwege het gebrek aan een geschikte kinderopvangplek of gebrek aan een passend aantal dagen.

2. Een extra verlengingsgrond van de inburgeringstermijn voor inburgeraars die minimaal 32 uur per week werken of hebben gewerkt.

In onze onderzoeken en expertpools zien we dat het voor veel nieuwkomers sowieso moeilijk is om werk en inburgering te combineren, óók als dit parttime werk betreft (16-24 uur). Bovendien geldt dit nog meer voor mensen die werk en inburgering ook nog combineren met andere taken, zoals zorg voor een gezin of mantelzorg. Dit kan ertoe leiden dat mensen stoppen met werken om de inburgering te kunnen volgen; dat is zonde van (baan)kansen en talent. Dit is bovendien strijdig met het principe van dualiteit in de Wi2021: het leren van de taal gaat juist sneller op de werkvloer.

De huidige formulering houdt geen rekening met parttime werk en andere omstandigheden, zoals zorgtaken. Daarnaast is er nog geen aandacht voor ondernemers/ZZZP-ers en mensen die werken via een uitzendbureau met wisselende roosters.

Voorstel: een extra verlengingsgrond van de inburgeringstermijn voor inburgeraars voor wie het niet lukt hun parttime of fulltime werk (in loondienst, als ZZP-er/ondernemer, voor een uitzendbureau e.d.) te combineren met de inburgering.

3. Sommige gezinsmigranten hebben geen toegang tot passend taalaanbod (daar zij deze zelf moeten regelen). Het zou goed zijn als zij, net als asielmigranten, op basis hiervan verlenging kunnen aanvragen.

4. Het komt voor dat statushouders vertraging oplopen door lange wachttijden voor examens. Het is van belang dat zij hiervoor verlenging kunnen aanvragen.

5. In de Z-route blijkt het in de praktijk vaak erg lastig om de 800 uur participatie aanbod in te vullen, wat niet te wijten is aan de inburgeraar. Ook in dit geval zou het mogelijk moeten zijn om verlenging aan te vragen.

6. Op dit moment kan verlenging aangevraagd worden vanaf zes maanden voor de einddatum. Dit is erg laat en heeft tot gevolg dat degene die inburgert onnodig lang in stress en onzekerheid verkeert of de verlenging wordt toegewezen. Bovendien maakt dit de bewijsvoering ingewikkeld waardoor iemand in een kwetsbare (rechts)positie komt; de persoon die inburgert moet bewijs aanvoeren van omstandigheden die misschien al 2 jaar geleden zijn.

Voorstel: de verlengingsgrond kan aangevraagd worden zodra een vertraging plaatsvindt.