



Wijziging Regeling kwaliteit gastouderbureaus en Regeling Wet kinderopvang i.v.m. verbetertraject gastouderopvang februari 2025 input vanuit gastouderbureau 4Kids.

Leeswijzer van deze zienswijze:

De blauw gearceerde stukken komen uit de regeling van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Daaronder staan onze inhoudelijke reactie en/of vragen aan de minister.

Inleiding:

In deze regeling worden een aantal kwaliteitseisen voor gastouderopvang gewijzigd.

- a. De opleidingseis voor nieuwe gastouders wordt aangescherpt.
- b. Er wordt een opleidingseis voor de pedagogisch beleidsmedewerker van het gastouderbureau ingesteld.
- c. De eisen voor begeleiding en bemiddeling door het gastouderbureau worden verduidelijkt en aangescherpt. Ook worden enkele eisen ten aanzien van de begeleiding geschrapt.

Voordat wij verder ingaan op bovengenoemde aanscherpingen, verwijzen wij naar onze inbreng op de “Wetswijziging verbetermaatregelen Gastouderopvang”, welke op 9 september 2024 naar diverse Tweede Kamerleden is verstuurd (voor de volledigheid onderaan dit document toegevoegd). De zorgen die wij daarin benoemen zijn met de publicatie van deze regeling niet weggenomen.

Samenvattend:

- *Het (blijven) streven naar een goede kwalitatieve gastouderopvang is onze prioriteit en wij kunnen ons vinden in een aantal voorgenomen kwaliteitsmaatregelen van de staatssecretaris. Echter, de gastouderopvang scoort goed in Nederland op dit moment, volgens diverse onderzoeken. **De kwaliteit van de Nederlandse gastouderopvang staat er ook beter voor dan de minister doet voorkomen. Recentere rapporten (zie LKK rapport 2024) dan de door de minister genoemde rapporten tonen dit ook aan.***
- *Er vindt in deze regeling echt een stapeling van kwaliteitseisen plaats. En, en, en. Dit staat echt niet in verhouding tot de geboden kwaliteit in de Nederlandse gastouderopvang.*
- *Wat echt problematisch is in de Nederlandse gastouderopvang is de beschikbaarheid van gastouders en de daling van het aantal gastouders. Laten we nu prioriteit geven aan het werven van nieuwe gastouders en het behouden van de huidige gastouders en ons beperken in een aantal van de voorgenomen eisen.*
- De vergoeding voor gastouderopvang i.c.m. voorgestelde kwaliteitseisen is niet toereikend.
- Er bestaat een discrepantie tussen wet/toezicht en praktijk:
Vraag: waarom wordt de GGD niet meegenomen in de voorgenomen eisen, zodat een toezichthouder ook minimaal over een verplichte hbo-opleiding binnen pedagogiek dient te beschikken? Zij is juist de partij die toetst.

Samenvattend:

- deze regeling schendt in sommige gevallen de privacy van de gastouder, wat ons inziens indruist tegen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).
- Er moeten extra kosten worden gemaakt, door zowel de gastouder als het gastouderbureau, welke niet (volledig) doorberekend zijn in de verhoging van de maximumuurprijs voor de gastouderopvang met 21 cent.
- De vergoeding voor gastouders staat al jaren onder druk. Momenteel is het verschil tussen gastouderopvang en kinderdagverblijf in maximumuurprijs 25%. Terwijl de (kwaliteits)eisen op een aantal punten strenger zijn vergeleken met kinderdagverblijven. De overheid wacht nog op het kostprijsonderzoek.
- Sommige aanscherpingen zijn niet voldoende uitgewerkt of spreken elkaar tegen.

Pedagogisch beleidsmedewerker gastouderbureau

In het wijzigingsbesluit is opgenomen dat de pedagogisch beleidsmedewerker van het gastouderbureau aan iedere gastouder jaarlijks ten minste drie uur pedagogische coaching aanbiedt.

Vraag: Deze kosten zijn niet meegenomen in de berekening van de voorgestelde €0,21. Wie gaat deze betalen? Zowel de opleidings- en omscholingkosten van (bestaande) medewerkers alsmede de nieuwe functieschaal? Het schrappen van bestaande eisen zoals het voortgangsgesprek en koppelingsgesprek niet meer op locatie weegt niet op tegen de nieuw te maken kosten.

Vraag: Deze functie staat nog niet in de huidige CAO Kinderopvang. De meerkosten van deze aanpassing zijn voor de sector dus nog onduidelijk. Verwacht de minister dat functieschaal en profiel door partijen nog worden besproken aan de CAO-tafel?

Vraag: Waarom voldoet de huidige werkwijze niet en kan de bemiddelingsmedewerker met een pedagogisch component op mbo niveau niet (blijven) coachen? Waarom moet dit vervangen worden door een pedagogisch coach waarvan de functie-inhoud nog onbekend is? Is aangetoond dat de bemiddelingsmedewerker hiertoe onvoldoende competent is gebleken?

Opleidingseisen pedagogisch beleidsmedewerker

Zoals in het wijzigingsbesluit is toegelicht is per gastouder vier uur aan inzet van de pedagogische beleidsmedewerker nodig: drie uur coaching en één uur ter voorbereiding en/of verslaglegging.

Vraag: In het coachingsvak wordt de vuistregel gehanteerd 1 uur coaching, 1 uur voor- en nabereiding. Hoe verwacht de minister dat de pedagogisch beleidsmedewerker naast de drie uur coaching, de voor- en nabereiding in 1 uur kan doen? Waaronder:

- De gehele voorbereiding kan doen?
- Verslaglegging kan doen van de coaching?
- Reistijd hierin meegenomen wordt?
- De gastouder kan observeren en evalueren gedurende een momentopname?

In het kader van begeleiding van de gastouder draagt de houder van het gastouderbureau er jaarlijks in ieder geval zorg voor dat de pedagogisch beleidsmedewerker met de gastouder de invulling van de pedagogische coaching door de pedagogisch beleidsmedewerker bespreekt en dit vastlegt.

Wat het meest opvalt is de rol van pedagogisch beleidsmedewerker, welke in het voorstel los wordt gezien van de bemiddelingsmedewerker. Dit lijkt echt bedacht zonder besef van de realiteit op de werkvloer. Naast het aantal uren dat een bemiddelingsmedewerker een beperkt aantal uren per jaar op de opvanglocatie is om de opvang te begeleiden, worden in deze regeling 3 uren van de pedagogisch beleidsmedewerker toegevoegd om de gastouder te coachen. Dit leidt tot een enorme versnippering van werkzaamheden, waar mensen langs elkaar heen werken en er in werkelijkheid weinig waarde wordt toegevoegd.

Als je het aantal uren aanwezigheid van het gastouderbureau op de opvanglocatie wilt verhogen, al dan niet in de vorm van coaching, regel dan als overheid dat dit één en dezelfde medewerker is die een totaalbeeld van de opvang en de gastouder heeft. Naast 3 uur coaching is nu ook het voorstel dat gastouder en pedagogisch beleidsmedewerker samen tot een plan komen. Ons voorstel is om het coachingsplan te laten opstellen door de gastouder en de huidige bemiddelingsmedewerker, die vaker op de locatie aanwezig is, dan de pedagogisch beleidsmedewerker, en de gastouder beter kent. Immers, de bemiddelingsmedewerker doet de gastouderevaluatie, begeleidt met GGD-inspectie, bespreekt permanente educatie. Zij kan, met haar pedagogische achtergrond, prima invulling geven in waar de gastouder op gecoacht moet worden.

Begeleiding en bemiddeling door het gastouderbureau

In het nieuwe Besluit kwaliteit kinderopvang is opgenomen dat de pedagogisch beleidsmedewerker van het gastouderbureau aan iedere gastouder jaarlijks ten minste drie uur pedagogische coaching aanbiedt. De pedagogisch beleidsmedewerker en de gastouder leggen de afspraken over de invulling van de coaching schriftelijk vast en ondertekenen dit. Het vastleggen van deze doelen dient als basis om door de pedagogisch beleidsmedewerker en gastouder op terug te grijpen bij de invulling van de coaching in de praktijk. **En voor de toezichthouder om hierover met hen het gesprek te voeren. Dit biedt de toezichthouder de mogelijkheid om met de gastouder het gesprek te voeren over hoe de coaching heeft plaatsgevonden, wat de gastouder hiervan heeft opgestoken en meeneemt in de dagelijkse werkzaamheden.**

Vraag: dit is ons inziens een schending van de privacy van de gastouder (en kinderen).

Toezichthouders kunnen in algemeenheid vragen hoe de coaching is ingericht, maar het inzien van coachplannen of het interviewen van gastouders over hun persoonlijke doelen is ons inziens niet toegestaan. Dit is iets tussen de bemiddelingsmedewerker van het gastouderbureau en de gastouder.

Daarnaast zorgt het plaatsen van deze informatie in een openbaar LRK-rapport ervoor dat er ongeoorloofd toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, wat indruist tegen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Een gastouder werkt namelijk alleen en is de enige gekoppelde persoon aan het genoemde LRK-nummer/rapport.

Daarbij willen wij benoemen dat pedagogisch medewerkers op kinderdagverblijven ook geen persoonlijke interviews krijgen over hun persoonlijke doelen cq coaching.

Daarbij is het de rol van de GGD toezichthouder om toezicht te houden op de werkelijke geboden kwaliteit van de opvang. Het coachingsverslag en het gesprek over de coaching zegt niets over de geboden kinderopvangkwaliteit.

Vraag: In de huidige regeling (artikel 10e, lid 3c) staat dat een gastouderbureau verplicht is om de gastouder te begeleiden bij de GGD inspectie. Momenteel is het echter niet wettelijk verplicht voor de toezichthouder/GGD om het conceptrapport naar het gastouderbureau te sturen. Alleen het definitieve rapport moet wettelijk gezien ook naar het gastouderbureau gestuurd worden. Hierdoor is het voor gastouderbureaus niet goed mogelijk om de wettelijk verplichte begeleiding bij de GGD Inspectie goed uit te voeren. Wij verzoeken u om het verplicht te maken dat de gemeente het concept-inspectierapport ook naar het begeleidende gastouderbureau stuurt.

Opleidingseisen voor de gastouder; uitzondering bestaande gastouders

De hiervoor beschreven aanscherping van de opleidingseisen geldt alleen voor nieuwe gastouders. Bestaande (of minder dan 6 maanden geleden gestopte) gastouders mogen aan het werk blijven op basis van ieder bewijsstuk van opleidingen dat in de oude situatie kwalificeerde. Zij zijn dus niet verplicht een aanvullende pedagogische module te volgen.

Deze uitzonderingsmogelijkheid betekent concreet dat een gastouder die op het moment van inwerkingtreding van de wijzigingsregeling met een voorziening voor gastouderopvang staat geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) (of in het afgelopen jaar geregistreerd heeft gestaan) met het huidige bewijsstuk van een opleiding dat kwalificeert mag blijven werken, ongeacht of de gastouder een pedagogische module heeft gevolgd.

Vraag: Is de kwaliteit van gastouders die opvang verzorgen in een huiselijke omgeving pedagogisch zo slecht, dat er aanvullende eisen moeten komen? Dat nieuwe gastouders een aanvullend pedagogisch component moeten halen? De uitstroom is al jaren vele malen groter dan de instroom. Krijgen we door deze eisen aan de gastouder niet een nog groter tekort aan kinderopvang?

Vraag: welke termijn wordt dit concreet? Er wordt gesproken over 6 maanden en het afgelopen jaar.

Permanente educatie gastouders en opleidingseisen gastouders

In het wijzigingsbesluit is opgenomen dat iedere gastouder jaarlijks ten minste zeven uur permanente educatie volgt (in aanvulling op de reeds bestaande verplichting van het volgen van eerste hulp aan kinderen).

Vraag: 7 uur verplichte permanente educatie voor een gastouder. Waarom wel voor gastouders, maar niet voor pedagogisch medewerkers een kinderdagverblijf/BSO?



Algemeen:

Vraag: Een gastouder is zelfstandige en niet in loondienst bij een gastouderbureau. In de voorgestelde regeling worden ook nieuwe verantwoordelijkheden bij het GOB neergelegd, zoals het bepalen van welke vorm van coaching. Hoe verhoudt zich dit in de gezagsverhouding? M.b.t. het wetsvoorstel VBAR dat regelt de wettelijke definitie van de arbeidsovereenkomst wordt aangepast om het onderscheid te verduidelijken tussen het werken als werknemer en als zelfstandige.

Gastouders moeten aan steeds meer (kwaliteits)eisen voldoen, terwijl de vergoeding die ze krijgen vanuit de overheid laag blijft. Momenteel is het verschil in de maximumuurprijs tussen gastouderopvang en kinderdagopvang 25%:

- Gastouderopvang: €8,10 per uur
- Kinderdagverblijf: €10,71 per uur

Vraag: wachten we op het uitstroomonderzoek? Willen we riskeren dat er een nog groter tekort aan kinderopvang in Nederland komt, door het toenemen van eisen en het uitblijven van een juiste vergoeding voor gastouders, waardoor er nog meer gastouders zullen gaan stoppen of niet meer zullen starten?

Inbreng 4Kids op de “Wetswijziging verbetermaatregelen Gastouderopvang”, welke op 9 september 2024 naar diverse Tweede Kamerleden is verstuurd

Wetswijziging verbetermaatregelen Gastouderopvang 11 september input vanuit gastouderbureau 4Kids

Inleiding:

Het (blijven) streven naar een goede kwalitatieve gastouderopvang is onze prioriteit en wij kunnen ons vinden in een aantal voorgenomen kwaliteitsmaatregelen van de staatssecretaris. Echter, de gastouderopvang scoort goed in Nederland op dit moment, volgens diverse onderzoeken. Laten we prioriteit geven aan het werven van nieuwe gastouders en het behouden van de huidige en ons beperken in een aantal van de voorgenomen eisen.

Het aantal gastouders daalt ieder jaar drastisch. En in vergelijking met andere Europese landen zijn er in Nederland bijvoorbeeld relatief veel waarborgen voor de veiligheid van kinderen. De regelgeving is helder en modern, de centrale organisatie en continue screening bieden controle op personen die werkzaam zijn in de kinderopvang en hun huisgenoten, en er is sprake van gescheiden taken als het gaat om controle enerzijds (door de GGD) en begeleiding (door het gastouderbureau) anderzijds. In de samenwerking van deze driehoeksverhouding (gastouder, gastouderbureau en toezicht) zijn nog wel meerdere punten voor verbetering vatbaar, welke niet meegenomen zijn in het voorstel van de minister.

Een aantal van de voorgenomen eisen zullen een bijdrage leveren aan de kwaliteit. Enkele eisen welke nog bepaald moeten worden in de ministeriele regeling geeft ons zorgen. Om een beeld te geven van onze zorgen, gaan wij hieronder in op de volgende punten:

- Daling aantal kindplaatsen gastouderopvang in 4 jaar tijd 33.000
- Extra kwaliteitseisen versus huidige kwaliteit
- Vergoeding gastouder i.c.m. voorgestelde kwaliteitseisen niet toereikend
- Discrepantie tussen de wet/toezicht en praktijk
 - Ontbreken van kwaliteitseisen GGD
 - Huidig toezicht door GGD
 - Bezwaar of inspraak in een inspectie is afhankelijk van de desbetreffende inspecteur:
 - Huidige handhaving conform wet- en regelgeving

Daling aantal kindplaatsen gastouderopvang in 4 jaar tijd minimaal 33.000

Cijfers gastouderlocaties afgelopen jaren

Het aantal gastouders daalt al jaren waardoor de beschikbaarheid van gastouders inmiddels echt onder druk staat. In januari 2019 waren er nog 27.881 gastouderlocaties en in januari 2024 nog 16.805. Een daling van maar liefst 40% in vijf jaar! Een verschil van ruim 11000 gastouderlocaties. De gemiddelde gastouder vangt gemiddeld drie kinderen tegelijkertijd op. Een simpele rekensom laat zien dat er ruim 33000 kindplaatsen verloren zijn gegaan.

Het aantal kindplaatsen in heel de kinderopvang is ruim onvoldoende om alle opvangvragen te vervullen. Nieuwe kindcentra en uitbreidingen van kindcentra zijn moeilijk te realiseren door het ontbreken van locaties. Gastouders vangen thuis of bij de ouder thuis op, waardoor juist deze vorm van opvang nog veel kansen biedt in groei van kindplaatsen.

Personeelstekort in de kinderopvang

De minister geeft op 4 april 2024 aan dat door het huidige en toekomstige personeelstekort in de kinderopvang de toegankelijkheid en kwaliteit onder druk staat. Om ouders genoeg plekken te kunnen (blijven) bieden voor hun kinderen, zijn er voldoende pedagogisch professionals nodig.

Vraag: is de kwaliteit van de gastouderopvang in Nederland echt zo slecht dat we willen riskeren nog meer kindplaatsen in de kinderopvang te verliezen?

Vraag: SZW is recentelijk een onderzoek gestart naar de uitstroom van gastouders. Waarom niet wachten op dit onderzoek?

Extra kwaliteitseisen gastouderopvang versus huidige kwaliteit

De minister refereert in maart 2024 naar eerdere LKK rapporten, waarin zij aangeeft dat dat 1 op de 5 gastouders achterblijven op pedagogische kwaliteit. Uit latere rapporten, zoals het LKK rapport april 2024 blijkt dat de gastouderopvang, net als de kinderdagopvang, hierin op vele punten verbeterlagen heeft gemaakt. Wij hebben onze zorgen of alle voorgenomen kwaliteitseisen voor de juiste verbeterlagen zullen zorgen. Daarnaast ervaren wij nu al dat dit zorgt voor nog meer uitstroom in de branche. Een aantal eisen zullen ons inziens zeker voor verbeterlagen zorgen, te denken aan:

1. Het opnemen van de vier pedagogische basisdoelen in de wet voor gastouders.
2. Ingevuld pedagogisch werkplan voor iedere gastouder
3. Verplichte achterwacht voor iedere gastouder.
4. Koppeling met maximaal twee gastouderbureaus (alleen voor nieuwe koppelingen Bestaande overeenkomsten met ouders mogen doorlopen).

Eisen waarbij wij onze zorgen uitspreken:

5. De gastouder volgt, naast de coaching door de pedagogisch beleidsmedewerker, jaarlijks nog zeven uur aan permanente ontwikkeling
6. Ieder gastouderbureau werkt met een pedagogisch coach
7. De pedagogisch beleidsmedewerker/coach van het gastouderbureau biedt iedere gastouder jaarlijks drie uur coaching

Onder andere punt 6 en 7 moeten nog verder uitgewerkt worden in de ministeriele regeling, net als de aanvullende opleidingseisen voor gastouders. Een bemiddelingsmedewerker bij een gastouderbureau coacht momenteel ook de gastouders, daar zij beschikt over een pedagogisch component. De voorgestelde eis dat een gastouder 3 uur gecoacht moet worden door een pedagogisch coach, vraagt om een andere bedrijfsvoering (met name voor de kleine bureaus).

Tevens brengt dit extra kosten met zich mee:

Bemiddelingsmedewerker/ schaal 7/ 01 juli 2024 (€2874 - €3837)

Pedagogisch coach/ schaal 9/ 01 juli 2024 (€3399 - €4635)



Vraag: Deze kosten zijn niet meegenomen in de berekening van de voorgestelde €0,21. Wie gaat deze betalen?

Vraag: waarom voldoet de huidige werkwijze niet en kan de bemiddelingsmedewerker met een pedagogisch component op mbo niveau niet (blijven) coachen? Waarom moet dit vervangen worden door een pedagogisch coach?

Vraag: 7 uur verplichte permanente educatie voor een gastouder. Waarom wel voor gastouders, maar niet voor pedagogisch medewerkers?

Vraag: wie gaat de voorgenomen aanvullende opleidingseisen voor gastouders bekostigen? Kleine kinderdagverblijven (tot 100 medewerkers) komen in aanmerking voor eventuele subsidie. Gastouders vallen hier niet onder.

Vergoeding gastouder i.c.m. voorgestelde kwaliteitseisen niet toereikend

Om de gevolgen van het wetsvoorstel voor de betaalbaarheid zoveel mogelijk te beperken, gaat de minister uit van € 0,21 verhoging, daar waar de Branchevereniging uitkomt op minimaal € 1,00.

- SZW doet gastouders tekort door te rekenen met een uurloon van € 20 bruto;
- SZW doet gastouders tekort door van hen te verwachten de extra uren voor het doorvoeren van de verbetermaatregelen vanuit 'eigen tijd' te bekostigen.

In de voorgenomen nieuwe zpp-wetgeving (VBAR) wordt door de minister gesteld dat het minimale uurtarief € 32,24 behoort te zijn.

Vraag: waarom rekent de minister met €20,- ?

Discrepancie tussen de wet/toezicht en praktijk

Ontbreken van kwaliteitseisen GGD

De minister wil langs drie sporen verbetermaatregelen voor de gastouderopvang doorvoeren. Dit betreft het versterken van toezicht op gastouders, het verbeteren van de begeleiding van gastouders door gastouderbureaus en professionalisering van gastouders.

In huidige besluiten en regelingen staan de kwaliteitseisen voor gastouderbureaus en gastouders omschreven. **Het bevreemd ons echter dat de GGD hier minimaal in meegenomen wordt.** Uit een recente vacature blijkt dat een toezichthouder kinderopvang niet hoeft te beschikken over een verplichte hbo-opleiding binnen de pedagogiek, maar dat een afgeronde opleiding binnen het juridisch vakgebied ook afdoende is. En dit terwijl de minister wil inzetten op het **verbeteren van de pedagogische kwaliteit.**

Vraag: waarom wordt de GGD niet meegenomen in de voorgenomen eisen, zodat een toezichthouder ook minimaal over een verplichte hbo-opleiding binnen pedagogiek dient te beschikken? Zij is juist de partij die toetst.

Huidig toezicht door GGD

Onze huidige ervaring is dat GGD en gemeenten (Toezicht en Handhaving) worden voorzien van 'meetbare (papier) kwaliteit'. Tijdens een inspectiebezoek wordt het 'modelrapport' gebruikt als leidraad. Wij merken dat eventuele tekortkomingen, geconstateerd door de toezichthouder, met name op de wet- en regelgeving zit i.p.v de (pedagogische) kwaliteit van de opvang.

Om goede kwalitatieve gastouderopvang te bieden, moet er worden samengewerkt. De gastouder in de uitvoerende rol, begeleid door het gastouderbureau. De toezichthouder (in opdracht van de gemeente) inspecteert en controleert. Te werken in een drie-eenheid waarin communicatie belangrijk is en de veiligheid en ontwikkeling van het kind voorop staat. Wij merken dat de praktijk anders uitwijst.

Enkele voorbeelden uit de praktijk:

- Rookmelders die conform denkwijze toezicht niet goed hangen, maar recentelijk is opgeleverd door de woningbouw/aannemer
- Een huisgenoot staat niet gekoppeld in het Personenregister Kinderopvang, maar gastouderbureaus hebben geen inzicht in het BRP
- Toezicht ontwikkelt eigen 'denkwijzen' zonder specialismen of de branche hierbij te betrekken of zelfs maar te raadplegen en staan niet altijd openbaar voor de branche.

Vraag: hoe gaat de GGD (zonder pedagogische opleiding op HBO-niveau?) de gastouder beoordelen op pedagogisch handelen zodat de pedagogische kwaliteit omhoog gaat? En wat zijn de eisen in dit korte meetmoment? Een gastouderbureau die de gastouder coacht en begeleidt, de opleiding die gastouder voltooid heeft, of een toezichthouder die kort op de locatie is?

Om een gastouder te beoordelen, kan een toezichthouder nu volstaan met het 'op papier' controleren van de meetbare criteria. Dit zegt echter niets over de praktijk. Het verschil in kwaliteit van gastouderbureaus en/of gastouders wordt niet zichtbaar wanneer alleen op papier aan diverse eisen wordt voldaan en er niet inhoudelijk gekeken wordt naar pedagogische kwaliteit.

Bezwaar of inspraak in een inspectie is afhankelijk van de desbetreffende inspecteur:

- Een toezichthouder hoeft de mening/zienswijze van de gastouder/het gastouderbureau op het inspectierapport alleen maar toe te voegen aan het inspectierapport. Ze hoeft hier zelf verder niets mee te doen. Het rapport met haar eigen advies stuurt ze naar de gemeente/Handhaving;
- Meerdere beleidsmedewerkers van de gemeente(ook zonder pedagogische kennis) volgen het advies van Toezicht op, ongeacht de mening/zienswijze van de gastouder die hieraan is toegevoegd;
- Bij bezwaar wordt naar elkaar verwezen of wordt het bezwaar 'afgehandeld' door de dezelfde inspecteur die het rapport heeft geschreven.
- Een Geschillencommissie bestaat er niet. Onafhankelijke uitspraken dus al helemaal niet;

- Een ‘zwarte lijst van disfunctionerende gastouders’ is er niet. Gastouders die bij het ene bureau moeten stoppen vanwege de kwaliteit, kunnen zich dus makkelijk inschrijven bij een volgend bureau en zo alsnog als gastouder aan het werk

Huidige handhaving conform wet- en regelgeving

Wij merken vanuit de diverse beleidsregels handhaving van gemeenten dat de verschillen tussen gastouder en gastouderbureau niet altijd duidelijk zijn omschreven in de huidige WKO. Waarvoor is de gastouder verantwoordelijk (en kan bij in gebreke gehandhaafd worden) en waarvoor het gastouderbureau? Ter illustratie:

Diverse gemeenten checken wekelijks het “Basisregister Personen (BRP)”, of alle huisgenoten ingeschreven staan. Dit inzicht heeft het gastouderbureau niet, daar zij geen toegang heeft tot het BRP en afhankelijk is van de gegevens die de gastouder (bij wijziging) doorgeeft. Echter wordt er wel gehandhaafd richting gastouder (tot bedragen van €300,-) en het gastouderbureau (tot bedragen van €3000,- per ontbrekende persoon), aangezien in de wet omschreven staat dat de verantwoordelijkheid bij de gastouder en het gastouderbureau ligt.

Op basis van bovenstaande roepen wij u op vragen te stellen in het debat naar nader onderzoek voordat de maatregelen worden ingevoerd, om te voorkomen dat er in de nabije toekomst nog minder kindplaatsen in (deze vorm) van opvang zullen zijn en ouders gedupeerd worden door gebrek aan opvangplaatsen

Voor meer informatie: Sandra Kiffen, 4Kids, T, 0572-341000, M 06-38753725, E s.kiffen@4kids.nl