

**College van Burgemeester en
Wethouders**

datum	pagina	aantal bijlagen	betreft
6 oktober 2024	1 van 2		Reactie internetconsultatie 'Inkomstenverrekening
uw kenmerk	ons kenmerk	eenheid	behandelaar
N.v.t.	4288256	Advies Werk en Inkomen	K. Plugge

Hooggeachte mijnheer Van Hijum,

Dank voor de mogelijkheid om te reageren op de wettelijke aanpassingen in het kader van de 'Wijziging Regeling Participatiewet, IOAW en IOAZ i.v.m. uniform verrekenen inkomsten naast uitkering'.

Wij zijn positief over de beweging die wordt ingezet vanuit het Rijk in het kader van bestaanszekerheid. De wijzigingen zijn wenselijk om tot harmonisatie tussen gemeenten in de uitvoering te komen. Desondanks hebben wij enkele kanttekeningen.

Automatische inkomstenverrekening

Op basis van de huidige formulering omtrent inkomstenverrekening zien wij een verschil van inzicht over de verplichting van gemeenten om de automatische verrekening in de uitvoering te implementeren. Graag zouden wij dit verduidelijkt zien.

Polisadministratie

Een cruciaal element voor adequate toepassing van het automatisch verrekenen is de polisadministratie. Deze kan op basis van huidige wetgeving, buiten de Participatiewet, echter flink achterlopen. Wij vragen ons af of uw intentie is om werkgevers een verplichting op te leggen in dit kader. Bijvoorbeeld door te stellen dat zij op de laatste dag van de maand opgave dienen te doen. Alleen indien dit het geval is zal automatisch verrekenen ons inziens het gewenste succes hebben.

Naar verwachting zal veelvuldig controle plaats moeten vinden op de verrekeningen. De vraag is immers of een systeem zaken als beslaglegging of verschillende terminologie van werkgevers op de loonstrook zal herkennen. Dit tenzij ook hier actie op wordt ondernomen door wijziging door te voeren in de wijze waarop werkgevers informatie aan moeten leveren bij de polisadministratie. In de regeling wordt echter niet gesproken over de uitvoerbaarheid van handmatige verwerkingen.

Voor ZZP'ers zal dit element in ieder geval geen oplossing voor eventuele veronderstelde problematiek bij inkomstenverrekening betekenen.

Betaaldata

Het is bekend dat gemeenten verschillende betaaldata hanteren. Dit maakt dat, zolang in dit kader geen sprake is van harmonisatie, de uitwerking van de automatische verrekening zal verschillen. De kosten voor gemeenten om de betaaldatum te verplaatsen zijn echter hoog. Dit aangezien de inwoner hier geen negatieve gevolgen van mag ondervinden. Er zal daarom gebruik moeten worden gemaakt van overbruggingsuitkeringen. Een arbeidsintensief proces. Daarbij blijkt uit jurisprudentie dat deze zogeheten overbruggingsuitkering op basis van artikel 48 lid 1 van de Participatiewet om niet moet worden verstrekt. Er is immers geen grondslag aanwezig om in een dergelijke situatie de uitkering in de vorm van een geldlening te verstrekken.

Vakantiebijslag

In voorliggende wijzigingen wordt gesproken over vakantiebijslag. Deze term is niet gebruikelijk binnen de Participatiewet, IOAW of IOAZ. Dit kan misverstanden tot gevolg hebben. Het is aan te raden om de terminologie waar mogelijk gelijkloidend te maken.

Bufferbudget

Hoewel het bufferbudget als zodanig niet in deze wijziging wordt benoemd is dit wel een element wat gerelateerd is aan de inkomstenkorting. Wij willen derhalve graag meegeven dat het bufferbudget in de huidige vorm, zoals aangeboden aan de Tweede Kamer, niet werkbaar is voor gemeenten. Het zal grote verschillen in de uitvoering en daarmee de zekerheid voor betrokken inwoners tot gevolg hebben.

Afsluiting

Hoewel er nog verschillende vragen leven willen we benadrukken dat wij in beginsel blij zijn met de voorgestelde wijziging, alsmede het grotere voorstel waar deze uit voortvloeit. Hiermee zetten we, in afwachting van de hervorming van het complexe stelsel, een eerste stap ter versimpeling en eenduidigheid in uitvoering.

Hoogachtend,
Namens de burgemeester en wethouders van Nissewaard,

Wethouder H. Stengs - Nijhof
Portefeuille Werk & Inkomen